

Sygn. akt VIII Pz 36/19

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w następującym składzie:

Przewodniczący: sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek

sędziowie: Teresa Kalinka, (del.) A. P.

po rozpoznaniu sprawy w dniu 15 lipca 2019 r. w G.

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie M. T.

przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

o odszkodowanie, wynagrodzenie za urlop, o sprostowanie świadectwa pracy

na skutek zażalenia pozwanej (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

z dnia 8 października 2018 r. *sygn. akt* IV P 429/17

p o s t a n a w i a:

odrzuć zażalenie

(-) sędzia Teresa Kalinka	(-) sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek	(-) sędzia (del.) Anna Capik-Pater
---------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

o.o.ii.UZASADNIENIE

Postanowieniem z 8 października 2018 r. (sygn. akt IV P 429/17) Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach odmówił uzasadnienia i doręczenia postanowienia z 4 września 2018 r. odrzucającego w całości ponowne wnioski pozwanej (...) Sp. z o. o. w P. dotyczące poznania pełnomocnika z urzędu, zwolnienia od kosztów sądowych i wyłączenia sędziego.

Pozwana (...) Sp. z o. o. w P. wniosła zażalenie na ww. postanowienie z 8 października 2018 r.

Zarządzeniem z 28 listopada 2018 r. (doręczonym pozwanej 18 grudnia 2018 r.) Przewodnicząca wezwała pozwaną do usunięcia braków formalnych zażalenia poprzez:

- oznaczenie postanowienia, od którego jest wniesione, ze wskazaniem czy postanowienie zaskarżone jest w całości czy w części,
- zwięzłe przedstawienie zarzutów,

- przedstawienie wniosku o zmianę lub o uchylenie postanowienia z zaznaczeniem zakresu żądanej zmiany lub uchylenia,
- oznaczenia wartości przedmiotu zaskarżenia,
- uiszczenie opłaty podstawowej od zażalenia w kwocie 30 zł,

w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia zażalenia.

Zarządzenie nie zostało wykonane przez pozwaną.

W myśl art. 126 § 1 k.p.c. § 1. każde pismo procesowe powinno zawierać:

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane, imię i nazwisko lub nazwę stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 2) oznaczenie rodzaju pisma;
- 3) osnovę wniosku lub oświadczenia oraz dowody na poparcie przytoczonych okoliczności;
- 4) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 5) wymienienie załączników.

Z kolei zgodnie z art. 394 § 3 zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwiąże uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Wskazać trzeba, że zgodnie z art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzuci na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisane terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Natomiast stosownie do treści art. 373 k.p.c. sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym apelację, jeżeli ulegała ona odrzuceniu przez sąd pierwszej instancji. Jeżeli dostrzeże braki, do których usunięcia strona nie była wezwana, zażąda ich usunięcia. W razie nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie apelacja ulega odrzuceniu.

Z kolei w myśl art. 397 § 2 k.p.c. do postępowania toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu apelacyjnym.

W związku z nieuzupełnieniem przez pozwaną braków formalnych zażalenia Sąd Okręgowy stosownie do treści art. 397 § 2 k.p.c. w związku z art. 373 k.p.c. orzekł jak w sentencji i odrzucił zażalenie.

(-) sędzia Teresa Kalinka	(-) sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek	(-) sędzia (del.) Anna Capik-Pater
---------------------------	---------------------------------------	------------------------------------