

Sygn. akt VIII **Pa 209/19**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	sędzia Małgorzata Andrzejewska
Sędziowie:	Jolanta Łanowy- Klimek (del) Magdalena Kimel (spr)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 września 2020r. w G.

sprawy z powództwa K. W.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w K.

o odszkodowanie, o wynagrodzenie i diety

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 30 maja 2019 r. **sygn. akt** IV P 29/19

1. odrzuca apelację co do punktu 2 wyroku,
2. oddala apelację w pozostałym zakresie,
3. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 2.025 zł (dwa tysiące dwadzieścia pięć złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

(-) Sędzia (del) Magdalena Kimel (-) sędzia Małgorzata Andrzejewska (-) sędzia Jolanta Łanowy- Klimek

Sygn. akt VIII Pa 209/19

UZASADNIENIE

do punktu pierwszego wyroku

K. W. wniósł pozew przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w K. domagając się zasądzenia łącznie kwoty 18.695,53 złotych, w tym 8.330,53 złotych tytułem wynagrodzenia za pracę za okres od października 2017r. do stycznia 2018r., 6.300 złotych tytułem odszkodowania za naruszenie przez pracodawcę podstawowych obowiązków oraz 4.065 złotych tytułem odbytych delegacji służbowych w okresie od czerwca do grudnia 2017r. Uzasadniając swoje żądanie podał, że w okresie od sierpnia 2010r. do 31 stycznia 2018r. był pracownikiem pozwanej spółki, przy czym od października 2017r. pracodawca zaprzestał wypłacać mu wynagrodzenia, nie uregulował także należności

z tytułu delegacji służbowych. Z uwagi na te okoliczności powód rozwiązał umowę o pracę bez wypowiedzenia z winy pracodawcy. Wskazał, że wynagrodzenie winno mu być wpłacone w ciągu pierwszych 10 dni następnego miesiąca kalendarzowego. Do pozwu dołączył także szczegółowe zestawienie odbytych delegacji wystawione mu przez pozwanego.

Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów sądowych, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Wskazał, że powód nie udowodnił swoich roszczeń co do zasady, jak i co do wysokości. W pierwszej kolejności wskazał, że nawet, jeżeli pozwany był obowiązany do zapłaty powodowi wynagrodzenia za sporny okres to dochodzone przez powoda kwoty są to kwoty brutto, a rzekomo należące się powodowi kwoty to kwoty netto. Odnośnie natomiast należności dochodzonych tytułem delegacji podał, że nie posiada w księgach dokumentacji dotyczącej delegacji nr (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...) i (...) i tym samym w związku z treścią art.233 zd. pierwsze kpc roszczenie powoda nie znajduje potwierdzenia w przedłożonym materiale dowodowym.

Wyrokiem z dnia 30 maja 2019 roku Sąd Rejonowy w Zabrze w punkcie 1 zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwoty:

- a) 1.983,12 zł (jeden tysiąc dziewięćset osiemdziesiąt trzy złote i 12/100) tytułem wynagrodzenia za pracę za miesiąc październik 2017 roku wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- b) 2.247,41 zł (dwa tysiące dwieście czterdzieści siedem złotych i 41/100) tytułem wynagrodzenia za pracę za miesiąc listopad 2017 roku wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- c) 2.000 zł (dwa tysiące złotych) tytułem wynagrodzenia za pracę za miesiąc grudzień 2017 roku wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 stycznia 2018 roku,
- d) 2.100 zł (dwa tysiące sto złotych) tytułem wynagrodzenia za pracę za miesiąc styczeń 2018 roku wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 lutego 2018 roku,
- e) 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)(...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 czerwca 2017 roku,
- f) 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)(...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 czerwca 2017 roku,
- g) 330 zł (trzysta trzydzieści złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)(...)wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 czerwca 2017 roku,
- h) 360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)- (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 lipca 2017 roku,
- i) 300 zł (trzysta złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)- (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 lipca 2017 roku,
- j) 330 zł (trzysta trzydzieści złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)- (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 sierpnia 2017 roku,
- k) 30 zł (trzydzieści złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)- (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 sierpnia 2017 roku,
- l) 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...)- (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,

- m) 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- n) 90 zł (dziewięćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- o) 90 zł (dziewięćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- p) 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- q) 360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- r) 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- s) 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- t) 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- u) 30 zł (trzydzieści złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2017 roku,
- v) 30 zł (trzydzieści złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- w) 360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- x) 330 zł (trzysta trzydzieści złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- y) 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D./ (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- z) 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D./ (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- aa) 105 zł (sto pięć złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D./ (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- bb) 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- cc) 30 zł (trzydzieści złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,
- dd) 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,

ee) 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem niewypłaconej delegacji służbowej nr D. (...) - (...) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 grudnia 2017 roku,

ff) 6.300 zł (sześć tysięcy trzysta złotych) tytułem odszkodowania na podstawie art. 55 § 1¹ k.p. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 02 marca 2019 roku;

w punkcie 2 oddalił powództwo w pozostałym zakresie;

w punkcie 3 zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 4.050 zł (cztery tysiące pięćdziesiąt złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego;

w punkcie 4 nadał wyrokowi w punkcie pierwszym rygor natychmiastowej wykonalności do kwoty 2.100 zł (dwa tysiące sto złotych);

w punkcie 5 nakazał pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Zabrze kwotę 935 zł (dziewięćset trzydzieści pięć złotych) tytułem opłaty sądowej od pozwu, od obowiązku uiszczenia której powód był zwolniony.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł pozwany i zaskarżył wyrok w całości.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Pozwana zaskarżyła wyrok Sądu Rejonowego- w całości.

W punkcie drugim wyroku, Sąd I instancji oddalił powództwo w pozostałym zakresie. Rozstrzygnięcie to jest wydane na korzyść pozwanego.

W świetle art. 373 k.p.c. konsekwencją ujemnego wyniku przeprowadzonej przez Sąd drugiej instancji kontroli prawidłowości przekazanej apelacji, w tym jej niedopuszczalności jest zawarte w punkcie pierwszym sentencji wyroku postanowienie o odrzuceniu apelacji co do punktu drugiego wyroku Sądu Rejonowego. Pokrzywdzenie orzeczeniem (gravamen) stanowi co do zasady przesłankę dopuszczalności środka zaskarżenia. Istnieje ono wtedy, gdy zaskarżone orzeczenie jest obiektywnie w sensie prawnym niekorzystne dla skarżącego, ponieważ z punktu widzenia jego skutków związanych z prawomocnością materialną skarżący nie uzyskał ochrony prawnej, którą zamierzał osiągnąć przez procesowo odpowiednie zachowanie w postępowaniu poprzedzającym wydanie orzeczenia, a w razie braku takiego zachowania (np. w wypadku wyroku zaocznego lub nakazu zapłaty) per se wywołuje takie skutki – vide postanowienie Sądu Najwyższego z 27 kwietnia 2017r. II CZ 12/17 (LEX nr 2312471).

Tym samym pozwany wnosząc apelację, nie miał interesu w zaskarżeniu punktu drugiego wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze tj. w zakresie w jakim Sąd ten oddalił powództwo.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy na mocy art. 373 k.p.c w punkcie pierwszym wyroku odrzucił apelację pozwanego w tym zakresie jako niedopuszczalną.

sędzia (del) Magdalena Kimel sędzia Małgorzata Andrzejewska sędzia Jolanta Łanowy- Klimek