

Sygnatura akt VI Ka 456/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **11 września 2020** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący sędzia Piotr Mika

Sędziowie Grażyna Tokarczyk

del. Piotr Pawlik

Protokolant Aleksandra Studniarz

przy udziale Martyna Borowiecka Prokuratora Prokuratury Rejonowej G. w G.

po rozpoznaniu w dniu 11 września 2020 r.

sprawy **G. D. syna J. i I.**

ur. (...) w G.

oskarżonego z art. 171§1 kk, art. 263§2 kk, art. 275§1 kk, art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dn. 29 lipca 2005 r.

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 27 lutego 2020 r. sygnatura akt III K 619/18

na mocy art. 437 kpk, art. 438 kpk, art. 624 § 1 kpk

1. uchyla zaskarżony wyrok w punkcie 3 i sprawę oskarżonego G. D. o zarzucony mu czyn z art. 275 § 1 kk przekazuje Sądowi Rejonowemu w Gliwicach do ponownego rozpoznania;
2. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:
 - karę orzeczoną w punkcie 1 podwyższa do 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,
 - karę orzeczoną w punkcie 2 podwyższa do 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
 - uchyla rozstrzygnięcie z punktu 5 i na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone powyżej i wymierza oskarżonemu karę łączną 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
3. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;
4. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych postępowania odwoławczego, obciążając wydatkami Skarb Państwa.

UZASADNIENIE	
---------------------	--

wyroku Sąd Okręgowego w Gliwicach z dnia 11 września 2020 roku w części dotyczącej uchylecia wyroku sądu I instancji		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 456/20
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1CZĘŚĆ WSTĘPNA		

0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 27 lutego 2020 roku w sprawie III K 619/18

0.11.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

0.11.3. Granice zaskarżenia

0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.11.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność	

	kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

0.11.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

1Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

0.12.1. Ustalenie faktów

0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

0.12.2. Ocena dowodów**0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów**

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

1STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków

Lp.	Zarzut	
3.1.	naruszenie prawa materialnego tj. art. 124 § 1 k.w. polegające na jego niewłaściwym zastosowaniu i błędnym zakwalifikowaniu czynu zarzucanego w pkt III aktu oskarżenia z art. 126 § 1 k.k., podczas gdy czyn przypisany oskarżonemu winien być zakwalifikowany jako występki z art. 276 k.k.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		

<p>Sąd I instancji prawidłowo uznając, że zarzucony oskarżonemu czyn w postaci przywłaszczenia dowodu rejestracyjnego dotyczącego pojazdu będącego własnością innej osoby, nie może zostać zakwalifikowany jako przestępstwo z art. 275§ 1 k.k., którego przedmiotem wykonawczym mogą być jedynie dokumenty stwierdzające tożsamość innej osoby albo jej prawa majątkowe, winien był dokonać oceny czynu oskarżonego pod kątem realizacji znamion czynu zabronionego z art. 276 k.k. Nie budzi żadnej kontrowersji pogląd prokuratora wyrażony w apelacji, że dowód rejestracyjny, jako dokument w rozumieniu art. 115 § 14, k.k. może być przedmiotem czynu zabronionego z art. 276 k.k. (por. wyrok SA w Katowicach z 1.08.2012 r., II AKa 158/12, KZS 2012/10, poz. 56; wyrok SA w Katowicach z 15.09.2016 r., II AKa 312/16, KZS 2017/2, poz. 98) W ocenie sądu odwoławczego wyjaśnienia oskarżonego, w których wskazywał, że zabezpieczony w jego mieszkaniu dowód rejestracyjny innej osoby był przez niego przetrzymywany z pełną świadomością, że do niego nie należy i nie jest do tego uprawniony, w połączeniu z dowodami świadczącymi o utracie tego dowodu rejestracyjnego przez osobę uprawnioną, winny były skłonić sąd i instancji do uznania zachowania oskarżonego za realizujące znamię ukrywania dokumentu którym oskarżony nie miał prawa wyłącznie rozporządzać.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>o zmianę orzeczenia w pkt 3 poprzez uznanie oskarżonego za winnego popełnienia występku z art. 276 k.k.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny</p>	

i wymierzenie mu za ten czyn kary 1 miesiąca pozbawienia wolności	# niezasadny	
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Przeszkodą dla uwzględnienia wniosku była reguła ne peius określona w art. 454 § 1 k.p.k., zgodnie z którą sąd odwoławczy nie może skazać oskarżonego, który został uniewinniony w pierwszej instancji lub co do którego w pierwszej instancji umorzono postępowanie.		

1OKOLICZNOŚCI	PODLEGAJĄCE	
UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności		
1ROZSTRZYGNĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
0.15.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy		
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
0.0.15.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwiążle o powodach zmiany		

--	--

0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	
5.3.1.1.1.	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	
5.3.1.4.1.	umorzenie postępowania o zarzucony oskarżonemu czyn z art. 275 § 1 k.k. związane z zakwalifikowaniem czynu oskarżonego jako wykroczenia z art. 126 § 1 k.w. i ustaleniem upływu terminu przedawnienia karalności czynu. # art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
jak w sekcji 3.1	

0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
dowód rejestracyjny może stanowić przedmiot wykonawczy przestępstwa z art. 276 k.k.		
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
1Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

1PODPIS

0.11.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	pkt 3 zaskarżonego wyroku dotyczący umorzenia postępowania o zarzucony czyn z art. 275 § 1 k.k. przy przyjęciu, że stanowi on wykroczenie z art. 126 § 1 k.w.	
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.11.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana