

**Sygnatura akt VI Ka 338/20**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **10 czerwca 2020** r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący sędzia Marcin Schoenborn

Protokolant Aleksandra Pawłowska

po rozpoznaniu w dniu 10 czerwca 2020 r. na posiedzeniu

sprawy **A. S.** ur. (...) w R.

syna P. i B.

oskarżonego z art. 278 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk przy zast. art. 12 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 29 stycznia 2020 r. sygnatura akt II K 1132/19

na mocy art. 437 kpk, art. 439 § 1 pkt 9 kpk i art. 632 pkt. 2 kpk w w. z art. 634 kpk

1. uchyla zaskarżony wyrok i na mocy art. 17 § 1 pkt 5 kpk umarza postępowanie karne wobec A. S. o zarzucane mu przestępstwo z art. 278 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk przy zast. art. 12 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, wobec śmierci oskarżonego;

2. kosztami procesu w sprawie obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 338/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
<b>1CZEŚĆ WSTĘPNA</b>			
<b>0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu</b>			

<b><i>pierwszej instancji</i></b>	
wyrok Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 29 stycznia 2020 r. sygn. akt II K 1132/19	
<b><i>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</i></b>	
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# oskarżyciel posiłkowy	
# oskarżyciel prywatny	
# obrońca	
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# inny	
<b><i>0.11.3. Granice zaskarżenia</i></b>	
<b><i>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</i></b>	
# na korzyść	# w całości

# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć		

	wpływ na treść orzeczenia			
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
<b>0.11.4. Wnioski</b>				
#	uchylenie	#	zmiana	
<b>1Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
<b>0.12.1. Ustalenie faktów</b>				

<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.		W dniu 6 maja 2020 r. oskarżony zmarł	zaświadczenie z systemu informatycznego sądów PESEL-SAD2	220-221
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
<b>0.12.2. Ocena dowodów</b>				
<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
2.1.1.1	zaświadczenie z systemu informatycznego sądów PESEL-SAD2	Autentyczność i treść dokumentu nie budziła zastrzeżeń, a wskazywał on pewnie na akt stanu cywilnego stwierdzający urzędowo oraz wyłącznie fakt śmierci oskarżonego		

		w dniu 6 maja 2020 r..		
<b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>				
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
<b>1STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>				
Lp.	Zarzut			
3.1.	obraza przepisu prawa materialnego, tj. art. 12 § 2 kk w zw. z art. 10a kw, poprzez wyeliminowanie w opisie przestępstwa przypisanego oskarżonemu wykroczeń popełnionych w dniach 29 listopada 2018r., 27 marca 2019r. oraz 11 maja 2019r. podczas, gdy pomimo skazania A. S. wyrokami	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

	sygn. II W 26/19 Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej, II W 495/19 i II W 539/19 Sądu Rejonowego w Zabrze, należało ująć ww. zachowania w opisie czynu w związku ze skazaniem za przestępstwo		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzut stał się bezpředmiotowy wobec ustalenia przez Sąd odwoławczy okoliczności, która uzasadniała działanie skutkujące koniecznością uchylenia wyroku i umorzenia postępowania.			
Wniosek			
zmiana punktu 1 zaskarżonego wyroku poprzez przypisanie oskarżonemu A. S. przestępstwa szczegółowo opisanego w akcie oskarżenia i wymierzenie kary 10 miesięcy pozbawienia wolności	# zasadny  # częściowo zasadny  # niezasadny		

<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Wniosek bezprzedmiotowy z uwagi na konieczność uchylecia wyroku Sądu I instancji i umorzenia postępowania z powodu śmierci oskarżonego, stanowiącej bezwzględny powód odwoławczy.</p>			
<p><b>1 OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b></p>			
<p>4.1.</p>	<p>Śmierć oskarżonego po wydaniu zaskarżonego wyroku, a przed jego uprawomocnieniem</p>		
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>			
<p>Śmierć oskarżonego stanowi bezwzględny powód odwoławczy, który Sąd II instancji zobligowany jest uwzględnić niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów oraz ich</p>			



wpływ na treść orzeczenia.			
<b>1ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>			
<b>0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
0.15.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
<b>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
0.0.15.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>			

5.3.1.1.1.	art. 439 § 1 pkt 9 kpk	# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
W toku postępowania odwoławczego oskarżony zmarł, a okoliczność ta, stanowiąca bezwzględną przyczynę odwoławczą obligowała Sąd odwoławczy do uchylenia zaskarżonego wyroku w oparciu o treść art. 439 § 1 pkt 9 kpk oraz umorzenia postępowania z uwagi na przeszkodę procesową określoną w art. 17 § 1 pkt 5 kpk.			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej			

podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>1 Koszty Procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
Pkt 2.	Z uwagi na następcze umorzenie postępowania, zainicjowanego z oskarżenia publicznego, art. 632 § 2 kpk w zw. z art. 634 kpk kosztami procesu w sprawie nakazywał obciążyć Skarb Państwa.		

<b>1PODPIS</b>	

<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	oskarżyciel publiczny prokurator Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	pominięcie w opisie czynu przypisanego oskarżonemu trzech zachowań (kradzieży sklepowych) objętych pierwotnie oskarżeniem dokonane w związku z ustaleniem Sądu I instancji, iż stanowiły one wykroczenia, co do odpowiedzialności oskarżonego za które uprzednio prawomocnie rozstrzygnięto we wskazanych postępowaniach sądowych		
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.11.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana