

Sygnatura akt VI Ka 891/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **30 listopada 2017 r.**

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Marcin Mierz

Sędziowie SSO Krzysztof Ficek (spr.)

SSO Grażyna Tokarczyk

Protokolant Barbara Szkabarnicka

po rozpoznaniu w dniu 28 listopada 2017 r.

przy udziale Beaty Pańczyk-Wujec Prokuratora Prokuratury Rejonowej G. w G.

sprawy **1. I. B., syna H. i B.**

ur. (...) w miejscowości R.

oskarżonego z art. 159 kk w zw. z art. 157§1 kk i art. 157§2 kk przy zast. art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk, art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

2. G. J., syna Z. i D.

ur. (...) w G.

oskarżonego z art. 159 kk w zw. z art. 157§1 kk i art. 157§2 kk przy zast. art. 11§2 kk , art. 278§1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżyciela publicznego, pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych oraz obrońcę oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 5 czerwca 2017 r. sygnatura akt III K 1219/15

na mocy art. 437 kpk, art. 438 kpk, art. 635 kpk

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- jako podstawę prawną rozstrzygnięć przyjmuje przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym do 30.06.2015r.,

- z kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu I. B. w punkcie 1 eliminuje art. 157 § 1 kk, zaś jako podstawę wymiaru kary przyjmuje art. 159 kk w zw. z art. 11 § 3 kk,

- podwyższa wymiar kary łącznej wymierzonej oskarżonemu I. B. w punkcie 3 do 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- czyn przypisany oskarżonemu G. J. w punkcie 5 kwalifikuje z art. 158 § 1 kk i art. 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i podwyższa wymiar kary pozbawienia wolności do 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy,

-podwyższa wymiar kary łącznej wymierzonej oskarżonemu G. J. w punkcie 7 do 2 (dwóch) lat i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

- uchyla rozstrzygnięcie z punktu 9 w zakresie obowiązku naprawienia szkody i zadośćuczynienia orzeczonego na rzecz B. W. (2),

- na mocy art. 46 § 1 kk zasądza tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę od oskarżonego G. J. na rzecz B. W. (2) kwotę 15.000 zł (piętnastu tysięcy złotych), zaś od oskarżonego I. B. na rzecz M. W. kwotę 10.000 zł (dziesięciu tysięcy złotych);

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od oskarżonego I. B. na rzecz oskarżycieli posiłkowych M. W. i B. W. (2) kwoty po 420 zł (czterysta dwadzieścia złotych) oraz od oskarżonego G. J. na rzecz oskarżycieli posiłkowych M. W. i B. W. (2) kwoty po 420 zł (czterysta dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu wydatków na ustanowienie pełnomocnika w postępowaniu odwoławczym;

4. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa wydatki za postępowanie odwoławcze w kwotach po 10 zł (dziesięć złotych) i wymierza im opłaty za obie instancje w kwotach po 400 zł (czterysta złotych).