

Sygnatura akt VI Ka 139/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **9 czerwca 2015 r.**

Sąd Okręgowy w Gliwicach, Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Agata Gawron-Sambura

Protokolant Katarzyna Kajda

przy udziale przedstawiciela KMP w G. sierż. sztab. Rafała Walczaka

po rozpoznaniu w dniu 9 czerwca 2015 r.

sprawy obwinionego **J. J.** s. M. i I.,

ur. (...) w N.

o wykroczenie z art. 97 kw w zw. z art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę obwinionego

od wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 28 października 2014 r. sygnatura akt II W 266/14

na mocy art. 104 § 1 pkt 7 kpw, art. 437 § 2 kpk w zw. z art. 109 § 2 kpw, art. 118 § 2 kpw

1. uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 5 § 1 pkt 5 kpw umarza postępowanie przeciwko J. J. o zarzucony mu czyn opisany w części wstępnej zaskarżonego wyroku;
2. kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt VI Ka 139/15

UZASADNIENIE

Od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 28 października 2014r. sygnatura akt II W 266/14, apelację wywiódł obrońca obwinionego J. J., zaskarżając ww. wyrok w całości.

Pismem z dnia 27 maja 2015r., które wpłynęło do tut. Sądu w dniu 1 czerwca 2015r. obrońca zawiadomił o zgonie obwinionego J. J., załączając jednocześnie potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię skróconego aktu zgonu Nr (...). Z treści przedmiotowego dokumentu wynika jednoznacznie, że J. J. ur. (...) zmarł w dniu 8 maja 2015r. w W.. W związku z powyższym obrońca wniósł o umorzenie postępowania na zasadzie art. 5 § 1 pkt 5 k.p.w.

Sąd Okręgowy stwierdził co następuje:

Wniosek obrońcy obwinionego uznać należało za w pełni zasadny.

Śmierć obwinionego powoduje zaistnienie braku strony i braku odpowiedzialnego za wykroczenie, którego postępowanie miało dotyczyć, stąd też wymusza niewszczywanie lub umorzenie postępowania. Zaznaczenia wymaga, że postępowanie umarza się w każdym jego stadium, w którym przesłanka ta zaistnieje, także po wydaniu wyroku.

Uwzględniając zatem powyższe Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok i na mocy art. 5 § 1 pkt 5 k.p.w. postępowanie wobec J. J. obwinionego o wykroczenie z art. 97 k.w. w zw. z art. 49 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym umorzył, kosztami postępowania, po myśli art. 118 pkt 2 k.p.w., obciążając Skarb Państwa.