

Sygn. akt III S 139/21

POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2021 r. na posiedzeniu niejawnym w Gliwicach

sprawy ze skargi H. Ś. (1)

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym w Tarnowskich Górach pod sygn. akt I Co 90/20

postanawia:

odrzuć skargę.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III S 139/21

UZASADNIENIE

W skardze, która wpłynęła do Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach w dniu 25 02 2021r. H. Ś. (2) domagał się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której przedmiotem było zawezwanie do próby ugodowej, prowadzonej przed Sądem Rejonowym w Tarnowskich Górach pod sygnaturą akt I Co 90/20.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z 17 06 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2018 r., poz. 75 ze zm.) skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że ten środek prawny nie służy kontrolowaniu postępowań incydentalnych, jak również postępowań w kwestiach dotyczących uprawnień procesowych strony przed wszczęciem postępowania co do istoty sprawy, a taki charakter mają niewątpliwie postępowania w przedmiocie zabezpieczenia, zwolnienia od kosztów sądowych, jak również ustanowienia pełnomocnika z urzędu przed wniesieniem pozwu/wniosku (porównaj: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 02 2018r., (...) 2/17; postanowienie Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 29 listopada 2012r., III S 7/12).

Przedmiotowa sprawa dotyczyła wniosku o zawezwanie do próby ugodowej. Wobec tego, że postępowanie to dotyczy kwestii ubocznych uznać należało, że skarga jest niedopuszczalna, co stosownie do regulacji art. 8 ust. 2 przywołanej ustawy obligowało Sąd do jej odrzucenia.

Niezależnie od tego w chwili wniesienia skargo postępowanie w powyższej sprawie zostało prawomocnie zakończone, co w świetle przywołanej regulacji prawnej dodatkowo przemawiało za jej odrzuceniem („Skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania co do istoty sprawy jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu” - postanowienie Sądu Najwyższego

z 27 lipca 2005r., (...) 127/05, zam. (...) 2005/11/25).

Reasumując z podanych względów na mocy regulacji art. 373 k.p.c. w związku z art. 397 § 3 k.p.c. i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004 r.o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2018 r., poz. 75 z późniejszymi zmianami) orzeczono jak w sentencji.

SSO Leszek Dąbek