

Sygn. akt III S 306/19

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

Sędziowie Sądu Okręgowego: Marcin Rak

B. C.

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2019 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

ze skargi P. M. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w T. G. pod sygn. akt I Co 2751/18

postanawia:

- 1. stwierdzić, że w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w T. G. pod sygnaturą I Co 2751/18 nastąpiła przewlekłość postępowania;**
- 2. przyznać skarżącemu od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w T. G. kwotę 2.000 zł (dwa tysiące złotych);**
- 3. oddalić skargę w pozostałej części;**
- 4. zwrócić skarżącemu opłatę od skargi w kwocie 200 zł (dwieście złotych).**

SSO Beata Majewska - Czajkowska SSO Leszek Dąbek SSO Marcin Rak

Sygn. akt III S 306/19

UZASADNIENIE

Skarżący P. M. wniósł skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie z jego wniosku przeciwko dłużników K. D. o nadanie klauzuli wykonalności na następcę prawnego, zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w T. G. pod sygnaturą I Co 2751/18, żądając stwierdzenia wystąpienia w niej przewlekłości postępowania, przyznania mu od Skarbu Państwa kwoty 2 000 zł, zobowiązania Sądu do „podjęcia niezbędnych działań do zakończenia postępowania, tj doręczenia tytułu egzekucyjnego wraz z klauzulą wykonalności w terminie do 3 dni od dnia zwrotu akt temu Sądowi”.

Uzasadniając skargę twierdził, że od dnia złożenia wniosku do dnia wniesienia skargi upłynął okres 7 miesięcy, a zaniechanie przez Sąd Rejonowy podjęcia czynności uniemożliwia mu wszczęcie postępowania egzekucyjnego

Prezes Sądu Rejonowego w T. G. pomimo prawidłowego doręczenia mu odpisu skargi w dniu 6 09 2019r. (k. 18 akt), do czasu rozpoczęcia posiedzenia w Sądzie Okręgowym w Gliwicach nie zgłosił udziału

w sprawie.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Z materiału zgromadzonego w sprawie o sygnaturze akt I Co 2751/18 wynika, że wniosek skarżącego o wszczęcie postępowania wpłynął do Sądu Rejonowego w T. G. w dniu 27 12 2018r., po czym w dniu 8 01 2019r. zostało wydane postanowienie uwzględniające wniosek.

Pomimo tego zarządzenie o doręczeniu jego odpisu pełnomocnikowi wierzyciela zostało wysłane na adres dłużnika dopiero w dniu 19 07 2019r.,

w następstwie czego wystąpił w omawianej sprawie ponad pięciomiesięczny stan bezczynności, stąd też w sprawie wystąpiła zarzucana w skardze przewlekłości postępowania - w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym

bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843, z późniejszymi zmianami).

Opóźnienie te nie jest niczym usprawiedliwione,

Dlatego skarga co do zasady jest uzasadniona, co stosownie do regulacji art. 12 ust. 2 w związku z art. 2 ust 1 i 2 przywołanej powyżej ustawy obligowało Sąd do stwierdzenia wystąpienia przewlekłości postępowania.

Biorąc pod uwagę występujące w sprawie znaczne opóźnienie w jej rozpoznaniu uznać należy, że żądana od Skarbu Państwa kwota 2 000zł nie jest wygórowana, a to również w tej części czyniło skargę uzasadnioną (art. 12 ust. 4 powyższej ustawy).

Z poczynionych powyżej ustaleń wynika, że nie zachodzi potrzeba wydania Sądowi Rejonowemu żądanych w skardze zaleceń i w tej części skarga jest bezzasadna, co prowadziło do jej oddalenia.

Uiszczoną opłatę od skargi zwrócono skarżącemu na mocy regulacji art. 17 ust. 3 powyższej ustawy.

Reasumując skarga skarżącego na naruszenie jego prawa do rozpoznania w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w T. G. pod sygn. akt

I Co 2751/18 , co do zasady jest uzasadniona i dlatego przy zastosowaniu wskazanych powyżej regulacji prawnych orzeczono jak w sentencji.

SSO Beata Majewska – Czajkowska SSO Leszek Dąbek SSO Marcin Rak