

Sygn. akt III S 171/19

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Magdalena Balion - Hajduk

SO Gabriela Sobczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 maja 2019 r. w G.

sprawy ze skargi P. M.

przy udziale Skarbu Państwa-Prezesa Sądu Rejonowego T. G.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym w T. G. pod sygn. akt I Co 1866/18

postanawia:

oddalić skargę.

SSO Gabriela Sobczyk	SSO Leszek Dąbek	SSO Magdalena Balion – Hajduk

Sygn. akt III S 171/19

UZASADNIENIE

Skarżący P. M. wniósł skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy zarejestrowanej przez Sąd Rejonowy w T. G. pod sygnaturą I Co 1866/18, żądając stwierdzenia wystąpienia w niej przewlekłości postępowania, przyznania mu od Skarbu Państwa kwoty 2.000 zł, nakazania Sądowi Rejonowemu podjęcie niezbędnych działań do zakończenia postępowania w terminie 3 dni od dnia zwrotu akt temu Sądowi, zasądzenie kosztów postępowania i nakazania zwrotu na rzecz skarżącego opłaty od skargi.

Uzasadniając skargę, wskazał, że dotychczas nie został rozpoznany złożony przez niego dniu 13.08.2018 roku wniosek o nadanie klauzuli wykonalności na następcę prawnego

Udział w postępowaniu zgłosił **Prezes Sądu Rejonowego w T. G.**, który wnosił o oddalenie skargi jako bezzasadnej.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w T. G. pod sygn. akt I Co 1866/18, zostało wszczęte w dniu 27.08.2018 r., w którym wniósł o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu. W dniu 24.10.2018

r. wydano zarządzenie o wezwaniu pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Zarządzenie wykonano 27.11.2018 r. Wezwanie doręczono pełnomocnikowi wnioskodawcy w dniu 3.12.2018 r. Pismo uzupełniające braki formalne wpłynęło do Sądu w dniu 6.12.2018 r. W dniu 8.03.2019 r. wydano zarządzenie o dołączeniu akt sprawy I Nc 1240/15 i po dołączeniu akt, tego samego dnia wydano postanowienie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności.

W świetle powyższego - wbrew temu co podnosi skarżący - czynności

w powyższej sprawie były podejmowane w zasadzie prawidłowo i w miarę sukcesywnie, a następnego dnia po wpłynięciu skargi wydano postanowienie kończące w niej postanowienie.

Jakkolwiek doszło w niej do pewnego opóźnienia w jej rozpoznaniu, to nastąpiło to zarówno z powodów leżących po stronie Sądu (nie skomasowano należycie czynności), jak również z przyczyn leżących po stronie skarżącego (braki formalne wniosku).

Od chwili wszczęcia postępowania do wniesienia skargi upłynęło jednak raptem siedem miesięcy i dlatego pomimo wskazanego powyżej - zawinionego częściowo przez Sąd Rejonowy - opóźnienia w jej merytorycznym rozpoznaniu, które nastąpiło w marcu 2019 r. w sprawie nie doszło do naruszenia prawa skarżącego do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity Dz. U. 2018 r. poz. 75).

Czyni to skargę nieuzasadnioną, co stosownie do regulacji art. 12 ust.1

powyższej ustawy co obligowało Sąd do jej oddalenia.

Reasumując w sprawie nie doszło do naruszenia prawa skarżącego do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17.06.2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity Dz. U. 2018 r. poz. 75) i dlatego skargę jako bezzasadną oddalono.

SSO Gabriela Sobczyk SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Balion-Hajduk