

Sygn. akt III S 154/19

POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2019r.

Sąd Okręgowy w G. III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie SO Tomasz Pawlik

SO Magdalena Balion – Hajduk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 maja 2019r. w G.

sprawy ze skargi J. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w postępowaniu sądowym toczącym się przed Sądem Rejonowym w G.

pod sygn. akt I C 1323/14

postanawia:

odrzuć skargę.

SSO Magdalen Balion – Hajduk SSO Leszek Dąbek SSO Tomasz Pawlik

Sygn. akt III S 154/19

UZASADNIENIE

J. J. skargą datowaną na 12 marca 2019 r., złożoną w administracji Aresztu Śledczego w G., domagał się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie o sygn. akt I C 1323/14 Sądu Rejonowego w G..

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2018 r., poz. 75) skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

W orzecznictwie wyjaśniono, że wniesienie skargi powinno nastąpić w toku postępowania, po zaistnieniu stanu, który w ocenie skarżącego uzasadnia podniesione w niej zarzuty, nie później jednak niż do czasu prawomocnego zakończenia postępowania. Celem skargi jest przeciwdziałanie trwającej przewlekłości, a jej funkcją przede wszystkim wymuszenie nadania sprawie odpowiedniego, sprawnego biegu procesowego. Wskazywany cel ustawy nie może zostać zrealizowany w sytuacji, kiedy postępowanie w sprawie, której dotyczy skarga, zostało już prawomocnie zakończone. Skarga wniesiona po zakończeniu postępowania jest zatem niedopuszczalna i jako taka podlega odrzuceniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 6 kwietnia 2017 roku, (...) 10/17, Lex nr 2331698).

Z akt sprawy o sygn. I C 1323/14 Sądu Rejonowego w G. wynika, że postępowanie w tej sprawie zostało prawomocnie zakończone 24 listopada 2016 r., w związku z czym stwierdzić należy, że skarga na przewlekłość postępowania wniesiona została już po jego prawomocnym zakończeniu.

W tej sytuacji Sąd Okręgowy, na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, odrzucił skargę J. J. jako niedopuszczalną.

SSO Magdalen Balion – Hajduk SSO Leszek Dąbek SSO Tomasz Pawlik