

**Sygn. akt III S 26/19**

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia: SO Andrzej Dyrda (spr)

Sędziowie SO Magdalena Balion – Hajduk

SO Marcin Rak

po rozpoznaniu 12 marca 2019 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi J. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

toczącego się przed Sądem Rejonowym w Raciborzu pod sygn. akt I C 147/17

**postanawia:**

**oddalić skargę.**

SSO Marcin Rak SSO Andrzej Dyrda SSO Magdalena Balion - Hajduk

## UZASADNIENIE

J. J. skargą z dnia 14 grudnia 2018r. domagał się stwierdzenia przewlekłości w postępowaniu toczącym się przed Sądem Rejonowym w Raciborzu pod sygnaturą akt I C 147/17 w okresie od 15 grudnia 2017r. do 14 grudnia 2018r., domagając się zasądzenia od Skarbu Państwa kwoty 20.000 zł.

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

Sąd Okręgowy, na podstawie akt o sygn. I C 1319/18 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach, ustalił następujący przebieg postępowania.

W zakresie objętym skargą, zarządzeniem z dnia 28 grudnia 2017r., po zwrocie akt sprawy przez Sąd Okręgowy w Gliwicach i rozpoznaniu sprawy o sygn. akt III S 239/17, akta przedstawiono sędziemu referentowi.

Postanowieniem z dnia 4 stycznia 2018r. Sąd oddalił wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Zarządzeniem z 4 stycznia 2018r. powód został wezwany do uiszczenia opłaty od pozwu w kwocie 2.500 zł w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu pozwu.

Postanowieniem z dnia 11 stycznia 2018r. Sąd odrzucił wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Zażalenie na to postanowienie wniósł powód w dniu 30 stycznia 2018r.

Nadto powód w dniu 16 stycznia 2018r. wniósł skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie o sygn. akt I C 147/17.

Wpływ skargi odnotowano 2 lutego 2018r. i akta przedstawiono sędziemu referentowi.

W dniu 9 lutego 2018r. odnotowano wpływ kolejnej skargi.

Wpływ skargi odnotowano 12 lutego 2018r. i akta przedstawiono sędziemu referentowi.

Postanowieniem z dnia 6 marca 2018r. Sąd odrzucił wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

7 marca 2018r. akta przesłano Sądowi Okręgowemu wraz ze skargami z dnia 16 stycznia 2018r. i 30 stycznia 2018r.

W dniu 20 marca 2018r. odnotowano wpływ kolejnej skargi, którą przesłano do Sądu Okręgowego 16 kwietnia 2018r.

Akta sprawy zostały zwrócone przez Sąd Okręgowy w Gliwicach w dniu 13 czerwca 2018r.

Zarządzeniem z dnia 5 lipca 2018r. zwrócono pozew.

Zażalenie na to zarządzenie powód wniósł 31 lipca 2018r.

Tego samego dnia wpłynęła skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie o sygn. akt I C 147/17.

Wpływ skargi odnotowano 2 sierpnia 2018r. i akta przedstawiono Sądowi Okręgowemu w Gliwicach.

Postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2018r. Sąd odrzucił wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

21 sierpnia 2018r. do Sądu wpłynęła skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie o sygn. akt I C 147/17.

Wpływ skargi odnotowano 24 sierpnia 2018r. i akta przedstawiono sędziemu referentowi.

Postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2018r. Sąd odrzucił ponowny wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

31 sierpnia 2018r. akta przesłano Sądowi Okręgowemu w Gliwicach wraz ze skargami z dnia 14 lipca 2018r. i 8 sierpnia 2018r.

Akta sprawy zostały zwrócone przez Sąd Okręgowy w Gliwicach w dniu 1 października 2018r.

Zarządzeniem z 2 października 2018r. akta przedłożono sędziemu referentowi.

Zarządzeniem z 3 października 2018r. wezwano powoda do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 500 zł w terminie 7 dni pod rygorem jego odrzucenia.

28 września 2018r. do Sądu wpłynęła skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie o sygn. akt I C 147/17.

Wpływ skargi odnotowano 3 października 2018r. i akta ze skargą wysłano do Sądu Okręgowego w Gliwicach 5 października 2018r.

Akta sprawy zostały zwrócone przez Sąd Okręgowy w Gliwicach w dniu 26 listopada 2018r.

Zarządzeniem z 27 listopada 2018r. akta przedłożono sędziemu referentowi.

Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2018r. Sąd odrzucił zażalenie powoda.

Odpis postanowienia został doręczony powodowi 14 grudnia 2018r.

Przedstawiony powyżej przebieg postępowania w sprawie o sygn. akt I C 147/17 nie daje podstaw do stwierdzenia, że w sprawie zaistniały przesłanki do uwzględnienia skargi powoda.

Zgodnie z art. 2 ust.1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2004r., Nr 179, poz.1843 z późniejszymi zmianami) przewlekłość postępowania zachodzi wtedy, jeżeli postępowanie w tej sprawie trwa dłużej, niż to konieczne dla wyjaśnienia tych okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego.

Zbędną zwłoką nie jest każdy upływ czasu, ale dopiero nadmierne odstępstwo od czasu zwykle koniecznego dla wykonania określonych czynności, dlatego przewlekłość postępowania zachodzi wówczas, gdy zwłoka w czynnościach jest nadmierna (rażąca) i nie znajduje uzasadnienia w obiektywnych okolicznościach sprawy. (porównaj: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2013r. KSP 3/13, postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 10 stycznia 2013r. sygn. akt II S 33/12; postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 23 listopada 2010r. sygn. akt II S 28/10; postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 2 września 2015r., II S 18/15).

Przewlekłość postępowania musi być nadto następstwem okoliczności, które pozostają w związku przyczynowym z działaniem lub bezczynnością organu prowadzącego postępowanie. Tym samym, jeżeli zwłoka wynika z zachowania strony, uczestników postępowania lub innych organów, na które organ prowadzący postępowanie nie ma wpływu, a równocześnie podejmuje on skutecznie działania dyscyplinujące i naprawcze, zmierzające do jak najszybszego zakończenia sprawy, to brak jest podstaw do stwierdzenia w takich okolicznościach o naruszeniu prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki (wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 27 maja 2013r., I ACa 36/13).

Analiza akt o sygn. I C 147/17 Sądu Rejonowego w Raciborzu prowadzi do wniosku, że czynności podejmowane były bez zbędnej zwłoki. Sąd Okręgowy stwierdził, że czynności wykonywane przez Sąd Rejonowy były wykonywane we właściwych odstępach – od kilku dniowych do miesięcznych. Istotne i najważniejsze jest jednak zwrócenie uwagi, że zasadniczy wpływ na czas trwania tego postępowania ma skarżący (powód), który pomimo pouczeniem o niedopuszczalności skargi na przewlekłość postępowania, wnosi wiele skarg w niniejszej sprawie, który w sposób znaczący wpływają na opóźnienie podejmowania czynności w sprawie.

***Z przytoczonych wyżej względów na mocy art. 12 ust. 1 powołanej ustawy Sąd Okręgowy oddalił skargę jako nie znajdującą usprawiedliwionych podstaw prawnych.***

SSO Marcin Rak SSO Andrzej Dyrda SSO Magdalena Balion - Hajduk