

Sygn. akt III S 308/17

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Tomasz Pawlik

Sędziowie: SO Leszek Dąbek (spr.)

SO Lucyna Morys - Magiera

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy
ze skargi M. L.

przy udziale Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie o sygn. akt I C 623/17 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

postanawia:

oddalić skargę.

SSO Lucyna Morys-Magiera SSO Tomasz Pawlik SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III S 308/17

UZASADNIENIE

Skarżący M. L. wniósł skargę na naruszenie jego prawa

do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy zarejestrowanej przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach pod sygnaturą I C 623/17, żądając stwierdzenia wystąpienia w niej przewlekłości postępowania, przyznania mu od Skarbu Państwa kwoty 10 000 zł oraz zasądzenia na jego rzecz od Skarbu Państwa zwrotu kosztów postępowania.

Uzasadniając skargę, opisując czynności podejmowane przez Sąd podnosił, że od 10 miesięcy nie były w sprawie podejmowane czynności, Sąd Rejonowy bezzasadnie zawiesił postępowanie (Sąd Okręgowy w Gliwicach w postanowieniu z dnia 30 03 2017r. uchylił wydane przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach w dniu 5 10 2016r. postanowienie o zawieszeniu postępowania) i pomimo cofnięcia przez niego pozwu nie podjął związanych z tym czynności, w następstwie czego w jego majątku powstaje szkoda związana z ponoszeniem kosztów utrzymania lokalu.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach pod sygn. akt I C 623/1, zostało wszczęte w dniu 9 01 2015r. i od chwili jego wszczęcia do wniesienia w dniu 20 11 2017r. skargi upłynęły niemal

3 lata.

Przedmiotem sprawy jest żądanie skarżącego nakazania pozwanym R. L. i A. L. opuszczenia wskazanego w pozwie lokalu mieszkalnego.

W wyniku rozpoznania przez Sąd Okręgowy w Gliwicach wcześniejszej skargi skarżącego z dnia 8 06 2016r. zostało wydane w dniu 30 08 2016r. postanowienie, w którym stwierdzono wystąpienie przewlekłości postępowania, zobowiązano Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach do niezwłocznego podjęcia czynności, przyznano skarżącemu od Skarbu Państwa kwotę 3.000zł, oddalono skargę w pozostałej części i polecono zwrócić skarżącemu opłatę od skargi.

W następstwie tego przedmiotem rozpoznania i rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie jest tylko występowanie przewlekłości postępowania w okresie od czasu wniesienia powyższej skargi do chwili wniesienia skargi podlegającej obecnie rozpoznaniu (od 9 06 2016r. do dnia 20 11 2017r.), z wyłączeniem okresu kiedy sprawa była rozpoznawana przez Sąd Okręgowy w Gliwicach na skutek wniesienia przez skarżącego zażalenia na postanowienie Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach

z dnia 5 10 2016r. o zawieszeniu postępowania (od 3 02 2017r. do 20 04 2017r.).

Wbrew temu co podnosi skarżący tym czasie czynności były podejmowane w zasadzie prawidłowo i w miarę sukcesywnie (po wniesieniu skargi sprawa została prawomocnie zakończona z chwilą uprawomocnienia się postanowienia Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach z 30 11 2017r. w którym umorzono postępowanie).

Dlatego pomimo pewnego opóźnienia w przeprowadzeniu przez Sąd postępowania we wskazanym okresie (w głównej mierze wyznaczenia stosunkowo odległego kolejnego posiedzenia rozpraw) i niewątpliwie nieuzasadnionego zawieszenia postępowania w sprawie nie doszło jednak do naruszenia prawa skarżącego do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity Dz. U. 2016r. poz. 1259).

Czyni to skargę nieuzasadnioną, co stosownie do regulacji art. 12 ust.1 powyższej ustawy co obligowało Sąd do jej oddalenia.

Reasumując w sprawie nie doszło do naruszenia prawa skarżącego do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity Dz. U. 2016r. poz. 1259) i dlatego skargę jako bezzasadną oddalono.

SSO Lucyna Morys-Magiera SSO Tomasz Pawlik SSO Leszek Dąbek