

Sygn. akt III S 96/15

POSTANOWIENIE

Dnia 26 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Barbara Braziewicz

SR (del.) Roman Troll

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 26 czerwca 2015 r.

sprawy ze skargi Z. J.

z udziałem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach M. K.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie toczącej się pod sygn. akt Km 1074/15 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach M. K.

p o s t a n a w i a:

umorzyć postępowanie .

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Barbara Braziewicz

Sygn. akt III S 96/15

UZASADNIENIE

Skarżący Z. J. w piśmie datowanym na dzień 19 06 2015r. cofnął skargę o naruszenie prawa strony do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie egzekucyjnej Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach M. K. zarejestrowanej pod sygn. akt Km 1074/15.

Regulacji art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki - Dz. U. nr 179, poz. 1843, z późniejszymi zmianami) w sprawach nieuregulowanych

w tej ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi nakazuje odpowiednio stosowanie przepisów o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy, w tym przypadku art. 391 § 2 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

Stosownie do tej regulacji w przypadku cofnięcia skargi sąd zobowiązany jest umorzyć postępowanie skargowe i orzec o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Stanowczość powyższej regulacji spowodowała, iż zarówno w judykaturze jak i doktrynie prawa ukształtował się niemal powszechnie akceptowany pogląd, że **cofnięcie środka odwoławczego nie podlega kontroli sądu** (np. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 05 2000r. III CZP 6/00 dot. cofnięcia apelacji; „Kodeks postępowania cywilnego

Komentarz” Tadeusz Ereciński, Jacek Gudowski, Maria Jędrzejewska” tom 2 str. 167, Wydawnictwo Prawnicze „LexisNexis” Warszawa 2006r.).

W konsekwencji tego cofnięcie przez skarżącego skargi wiąże Sąd i dlatego z mocy przywołanej regulacji prawnej postępowanie apelacyjne należało umorzyć.

Reasumując postępowanie skargowe umorzono stosując regulację art. 391 § 2 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843, z późniejszymi zmianami).

SRR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Barbara Braziewicz