

Sygn. akt III S 107/14

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2014r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska

Sędziowie: SO Aleksandra Janas (spr.)

SR (del.) Roman Troll

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 lipca 2014r. sprawy

ze skargi H. A.

o stwierdzenie przewlekłości w postępowaniu prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Gliwicach pod sygnaturą II C 318/14

z udziałem Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Rejonowego w Gliwicach

postanawia:

- 1. stwierdzić, że w postępowaniu prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Gliwicach pod sygnaturą II C 318/14 wystąpiła przewlekłość postępowania;**
- 2. przyznać skarżącej od Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Gliwicach) kwotę 3.000zł (trzy tysiące złotych);**
- 3. oddalić skargę w pozostałej części;**
- 4. zasądzić od Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Gliwicach) na rzecz skarżącej kwotę 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania skargowego;**
- 5. zwrócić skarżącej kwotę 100zł (sto złotych) tytułem wniesionej opłaty od skargi.**

SSR (del.) Roman Troll SSO Danuta Pacześniowska SSO Aleksandra Janas

Sygn. akt III S 107/14

UZASADNIENIE

W dniu 3 czerwca 2014r. H. A. wystąpiła ze skargą o stwierdzenie przewlekłości postępowania toczącego się przed Sądem Rejonowym w Gliwicach pod sygnaturą II C 318/14. Skarżąca podała, że od daty wniesienia pozwu, co miało miejsce 28 stycznia 2014r., w sprawie nie podjęto żadnych czynności, w szczególności nie przeprowadzono kontroli braków formalnych, nie określono trybu właściwego do rozpoznania sprawy, nie wyznaczono także terminu rozprawy. W ocenie skarżącej stan taki narusza w sposób rażący jej prawa, w tym wyrażone w art.45 Konstytucji RP prawo do sądu. Na tej podstawie domagała się zobowiązania Sądu Rejonowego w Gliwicach do wyznaczenia terminu rozprawy w terminie 1 miesiąca od dnia rozpoznania skargi oraz zasądzenia od Skarbu Państwa kwoty 3000zł tytułem rekompensaty za naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie oraz kosztów postępowania skargowego.

Skarb Państwa – Prezes Sądu Rejonowego w Gliwicach wniósł o oddalenie skargi i argumentował, że czynności w sprawie były podejmowane w terminach, na jakie pozwalała obsada Wydziału II Cywilnego. Podał, że w 2013r. uległa ona zmniejszeniu, a wpływ spraw nie uległ obniżeniu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Skarga jest zasadna.

Z akt sprawy II C 318/14 Sądu Rejonowego w Gliwicach wynika, że pozew wpłynął w dniu 30 stycznia 2014r., nie był dotknięty żadnymi brakami formalnymi, uiszczono także należną opłatę. Zarządzeniem z 3 lutego 2014r. polecono przekazanie akt sprawy sędziemu referentowi. Dalsze czynności w sprawie podjęto dopiero po wniesienia skargi – zarządzeniem z 6 czerwca 2014r. wyznaczono termin rozprawy – na 5 listopada 2014r.

Z powyższych okoliczności jednoznacznie wynika, że zostało naruszone prawo skarżącej do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w rozumieniu art.2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. Nr 179, poz.1843 ze zm.). Sprawa nie jest złożona ani pod względem faktycznym ani pod względem prawnym i choć pozew wniesiono 5 miesięcy przed złożeniem skargi, do chwili obecnej Sąd Rejonowy nie przystąpił w żadnym zakresie do merytorycznej oceny dochodzonego roszczenia. Nie sposób też uznać, że pozwana podjęła jakiegokolwiek działania lub by dopuściła się jakichkolwiek zaniechań, które doprowadziły do przedłużenia czasu trwania postępowania, przeciwnie, pozew wniesiony przez jej pełnomocnika spełniał wszystkie wymagania formalne i fiskalne.

Okoliczności przywoływane przez uczestnika postępowania, a odnoszące się do trudnej sytuacji kadrowej panującej w Wydziale II Cywilnym Sądu Rejonowego w Gliwicach, nie mogą zmienić powyższej oceny. Rzeczą Państwa jest bowiem właściwa organizacja wymiaru sprawiedliwości, umożliwiająca sędziom, referendarzom oraz pracownikom administracji sądowej wypełnienie ich obowiązków w terminach przewidzianych przez ustawodawcę. Nawet opóźnienie nie zawinione przez poszczególnych funkcjonariuszy, a będące wynikiem ich nadmiernego obciążenia obowiązkami służbowymi, nie zwalnia Skarbu Państwa z odpowiedzialności przewidzianej w powołanej ustawie 17 czerwca 2004r.

Z podanych wyżej względów słuszne jest także żądanie skarżącej przyznania jej sumy pieniężnej w żądanej wysokości – jest ona adekwatna do wagi sprawy i czasu opóźnienia w jej rozpoznaniu.

Ponieważ po złożeniu skargi wyznaczono już termin rozprawy i jest on realny zważywszy na sytuację kadrową, jaka ma miejsce w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, skarga podlegała oddaleniu w części, w jakiej skarżąca domagała się zobowiązania tego Sądu do podjęcia określonych na wstępie czynności.

Z tych przyczyn na mocy art.12 ust.2 i ust.4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. Sąd Okręgowy uwzględnił skargę co do żądania wystąpienia przewlekłości oraz co do przyznania sumy pieniężnej, w pozostałym zakresie na mocy art.12 ust.1 ustawy skargę oddalono. Orzeczenie o kosztach postępowania zapadło po myśli art. 17 ust.3 ustawy w związku z § 18 ust.3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jedn. Dz.U. z 2013r., poz.461).

SSR (del.) Roman Troll SSO Danuta Pacześniowska SSO Aleksandra Janas