

Sygn. akt III Cz 196/22

POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2022 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia Sądu Okręgowego Andrzej Dyrda

po rozpoznaniu w dniu 22 września 2022 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa C. G.

przeciwko W. D.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

z dnia 24 marca 2021r., sygn. akt I C 2348/18 (sygn. akt I Cz 38/20)

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Andrzej Dyrda

Sygn. akt III Cz 196/22

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach postanowieniem z dnia 24 marca 2021 roku odrzucił zażalenie pozwanego W. D. na postanowienie Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach z dnia 9 lipca 2020 roku w sprawie o sygnaturze akt I C 2348/18 w oparciu o art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 373 § 1 k.p.c. albowiem pozwany zaskarżył przedmiotowe postanowienie wprost, bez uprzedniego zgłoszenia wniosku o doręczenie tego postanowienia wraz z uzasadnieniem, .

Zażalenie na to postanowienie wniósł pozwany W. D., podnosząc, że został pozbawiony prawa do wniesienia zażalenia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 394 § 2 k.p.c. - w brzmieniu obowiązującym od dnia 7 listopada 2019r. wprowadzonym ustawą z dnia 4 lipca 2019r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r., poz. 1469 ze zm.) - termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli natomiast przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia.

Powyższa nowela dokonała zatem pewnej zmiany w zakresie terminu do złożenia zażalenia, a to w związku ze zmianą treści art. 394 § 2 k.p.c. Z jego aktualnego brzmienia wynika, że obecnie po zmianie przepisów procedury - warunkiem dopuszczalności zażalenia jest uprzednie doręczenie postanowienia wraz z uzasadnieniem, a co wymaga uprzedniego złożenia przez żalącego wniosku o takie doręczenie, w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Zgodnie bowiem z art. 357 § 2¹ k.p.c., postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się bowiem tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 362 k.p.c. przepis ten stosuje się odpowiednio do zarządzeń przewodniczącego. Oznacza to zatem, że niedochowanie opisanego wymogu, powoduje utratę przez stronę możliwości zaskarżenia postanowienia zażaleniem i skutkuje odrzuceniem złożonego zażalenia, jako niedopuszczalnego (patrz również M. Romańska [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian. Tom I i II, red. T. Zembruski, Warszawa 2020, do art. 394).

Konkludując w realiach rozpoznawanej sprawy pozwany nie złożył wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia Sądu Rejonowego Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach z dnia 9 lipca 2020r., a tym samym utracił uprawnienie do jego zaskarżenia. Złożone zaś bez dochowania opisanego wyżej wymogu zażalenie, jako niedopuszczalne należało odrzucić.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

SSO Andrzej Dyrda