

Sygn. akt III Cz 234/21

POSTANOWIENIE

Dnia 2 czerwca 2021r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 czerwca 2021r. w Gliwicach

sprawy z powództwa Gminy R.

przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w K.

o zapłatę

na skutek zażalenia Syndyka Masy Upadłości (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej w K.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rybniku

z dnia 10 maja 2019 r., sygn. akt I C 928/17

postanawia:

- 1. sprostować w części wstępnej zaskarżonego postanowienia oznaczenie pozwanego w ten sposób że jest nim (...)Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w K.;**
- 2. odrzucić zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 234/21

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rybniku w postanowieniu z dnia 10 05 2019r. - stosując regulację art. 395 § 2 k.p.c.- uchylił swe postanowienie z dnia 29 01 2019r. (pkt1)

oraz zasądził od pozwanego na rzecz powódki kwotę 160 zł, z tytułu „zwrotu kosztów sądowych w postępowaniu zażaleniowym” (pkt 2).

Postanowienie zaskarżył **pozwany Syndyk Masy Upadłości (...) sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w K.**, który wniósł o jego uchylenie oraz zasądzenie od powódki Gminy R. na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym.

Zarzucił, że przy ferowaniu zaskarżonego postanowienia naruszono wskazane w zażaleniu regulacje prawa procesowego, w sposób podany w zażaleniu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Pozew został wniesiony do Sądu Rejonowego Rybniku przeciwko (...) sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w K.”, co wiąże Sąd rozpoznający sprawę, w tym także Sąd odwoławczy przy rozpoznawaniu niniejszego zażalenia.

W toku postępowania nie doszło do formalnych przekształceń podmiotowych po stronie pozwanej oraz co należy podkreślić, powódka nie wносиła również w drodze doprecyzowania pozwu do zmiany oznaczenia strony pozwanej, więcej konsekwentnie podnosiła, że Syndyk Masy Upadłości (...) sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w K. nie jest stroną tego postępowania.

Powoduje to, że zawarte w części wstępnej zaskarżonego postanowienia oznaczenie strony pozwanej jest wadliwe i prowadziło do jej sprostowania przy zastosowaniu regulacji art. 350 § 1 i 3 k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

Równocześnie z podanych powyżej względów wymieniony Syndyk nie posiada w niniejszym postępowaniu statusu strony, przez co nie jest on legitymowany do wniesienia zażalenia na postanowienie z dnia 10 05 2019r.

Z tej przyczyny jego zażalenie jest „niedopuszczalne z innych przyczyn” w rozumieniu art. 370 § 1 k.p.c. w związku z art. 373 zd.1 k.p.c. oraz art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. (w jej brzmieniu obowiązującym w dacie wniesienia zażalenia) i jako takie z mocy zawartej w nim regulacji podlega ono odrzuceniu.

Reasumując z podanych względów sprostowano zaskarżone postanowienie

oraz odrzucono zażalenie przy zastosowaniu wskazanych powyżej regulacji prawnych.

SSO Leszek Dąbek