

Sygn. akt III Cz 45/21

POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia Sądu Okręgowego Andrzej Dyrda

Sędziowie Sądu Okręgowego Magdalena Balion - Hajduk

Katarzyna Banko

po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2021 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Państwowych Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko D. B., I. B., B. B. i A. B.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego D. B.

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 i 3

postanowienia Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

z dnia 8 września 2020 r., sygn. akt I Nc 333/12

postanawia:

- 1. oddalić zażalenia na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 zaskarżonego postanowienia;**
- 2. odrzucić zażalenie w pozostałym zakresie.**

SSO Katarzyna Banko SSO Andrzej Dyrda SSO Magdalena Balion - Hajduk

Sygn. akt III Cz 45/21

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 8 września 2020r. Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach oddalił wniosek pozwanego D. B. o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu od nakazu zapłaty z dnia 8 czerwca 2021r. wydanego w sprawie o sygn. akt I Nc 333/12 (pkt 1) odrzucił sprzeciw pozwanego D. B. od nakazu zapłaty z dnia 8 czerwca 2021r. wydanego w sprawie o sygn. akt I Nc 333/12 (pkt 2) oraz oddalił wniosek pozwanego D. B. o ponowne doręczenie nakazu zapłaty z dnia 8 czerwca 2021r. wydanego w sprawie o sygn. akt I Nc 333/12 (pkt 3).

Zażalenie na powyższe postanowienie, zaskarżając je w zakresie rozstrzygnięć zawartych w punkcie 2 i 3, wniósł pozwany D. B..

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że zażalenie, w odróżnieniu od apelacji, jako zwykły środek odwoławczy, przysługuje na te postanowienia sądu pierwszej instancji, które kończą postępowanie w sprawie lub też dotyczą rozstrzygnięć incydentalnych. O ile te pierwsze zawsze są zaskarżalne zażaleniem, o tyle te drugie, tylko w przypadkach

enumeratywnie wskazanych w art. 394 § 1 k.p.c. Samo to wyliczenie, w nawiązaniu do redakcji przepisu, a w szczególności wyrażenia „a ponadto”, nadaje powołanemu uregulowaniu charakter normy szczególnej, wyłączając tym samym możliwość jej rozszerzającego interpretowania (porównaj: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 września 1997r., I CZ 95/97).

Zgodnie z art. 394 § 1 k.p.c., zażalenie do sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienie Sądu pierwszej instancji kończące postępowanie w sprawie oraz w sprawach określonych w katalogu art. 394 § 1 pkt 1 – 6 k.p.c. W katalogu tym nie wskazano zażalenia na postanowienie oddalające wniosek o ponowne doręczenie nakazu zapłaty.

W tym stanie rzeczy zażalenie pozwanego na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 należało zakwalifikować odrzucić na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 1 i 3 k.p.c.

SSO Katarzyna Banko SSO Andrzej Dyrda SSO Magdalena Balion - Hajduk