

Sygn. akt III Cz 966/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

Sędziowie Sądu Okręgowego: Tomasz Pawlik

Magdalena Balion - Hajduk

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2019 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela D. F.

przeciwko dłużnikowi (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w R.

o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 2 stycznia 2019 r., sygn. akt I Co 2066/18

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie zażaleniowe;**

2. **zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 120 zł (sto dwadzieścia złotych) z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu zażaleniowym.**

SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Leszek Dąbek SSO Tomasz Pawlik

**Sygn. akt III Cz 966/19**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w (...)** w postanowieniu z dnia 2 01 2019r. zawiesił postępowanie egzekucyjne do czasu prawomocnego rozpoznania zażalenia na postanowienie tego Sądu z dnia 3 12 2018r. o nadaniu klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu sporządzonemu w dniu 14 11 2018r. przed notariuszem J. O.. o numerze A nr (...), uznając,

że zachodzą przewidziane w art. 821 § 1 k.p.c. podstawy zawieszenia postępowania egzekucyjnego.

**Postanowienie zaskarżył wierzyciel D. F.**, która wносиła

o jego uchylenie i zasądzenie na jej rzecz od wierzyciela zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa, według norm przepisanych.

Zarzucała, że przy ferowaniu postanowienia naruszono prawo procesowe, regulację art. 821 § 1 k.p.c. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie, a w konsekwencji tego zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sadzie Rejonowym w (...) A. M. w sprawie o sygn. akt Km 2145/18.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

W zaskarżonym postanowieniu zostało zawieszono postępowanie egzekucyjne „do czasu prawomocnego rozpoznania zażalenia na postanowienie tego Sądu z dnia 3 12 2018r.”.

Postępowanie z zażalenia dłużnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R. na postanowienie Sądu Rejonowego

w W. z dnia 3 12 2018r. toczyło się w Sądzie Okręgowym

w G. w sprawie zarejestrowanej pod sygnaturą akt III Cz 926/19.

Zostało ono prawomocnie zakończone przez wydaniem niniejszego postanowienia (oddalono zażalenie dłużnika), w konsekwencji czego został unicestwiony przewidziany w zaskarżonym postanowieniu skutek zawieszenia postępowania egzekucyjnego.

W następstwie tego wydanie postanowienia o zasadności zażalenia wierzyciela stało się zbędne w rozumieniu art. 355 § 1 k.p.c. w związku z art. 391 §1 k.p.c. i art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c., a to z mocy zawartej w nim regulacji prowadziło do umorzenia postępowania wywołanego zażaleniem.

**Reasumując z podanych względów na mocy art. 355 § 1 k.p.c.**

**w związku z art. 391 §1 k.p.c., art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.**

**O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono biorąc pod uwagę, że wierzyciel utrzymał się w swym żądaniu i tym samym dłużnik przegrał sprawę w rozumieniu regulacji art. 98 § 1 k.p.c., art. 391 §1 k.p.c. i art. 397**

**§ 2 zd. 1 k.p.c. i dlatego z mocy tej regulacji powinien zwrócić wierzycielowi poniesione przez niego koszty postępowania zażaleniowego.**

SSO Magdalena Balion-Hajduk SSO Leszek Dąbek SSO Tomasz Pawlik.