

Sygn. akt III Cz 810/19

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

Sędziowie: Sędzia Sądu Okręgowego Magdalena Balion-Hajduk

Sędzia Sądu Okręgowego Marcin Rak

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2020 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...) Spółki Akcyjnej w D.

przeciwko dłużnikowi M. S.

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie skargi A. K. na postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Jaworznie K. D. z dnia 31 maja 2017 r., w sprawie o sygn. akt Km 6830/15

na skutek zażalenia skarżącej A. K.

na postanowienie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 28 stycznia 2019 r., sygn. akt II Co 2285/17

postanawia:

umorzyć postępowanie zażaleniowe.

SSO Marcin Rak SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Balion - Hajduk

Sygn. akt III Cz 810/19

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Gliwicach w punkcie 1 postanowienia z dnia 28 01 2019r. oddalił wniosek A. K. o zawieszenie postępowania egzekucyjnego do czasu rozstrzygnięcia zażalenia wniesionego przez nią na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 09 04 2018r., uznając że skarżąca „nie uzasadniła złożonego wniosku [oraz] nie wykazała konieczności ochrony swych praw poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego”.

Orzeczenie zaskarżyła **A. K.**, która wносиła o jego „zmianę, bądź też uchylenie poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego o chwili prawomocnego rozstrzygnięcia [wniesionej] skargi”.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Stosownie do art. 821 § 1 k.p.c., sąd może na wniosek skarżącego zawiesić postępowanie egzekucyjne, jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie sądu.

Sąd Okręgowy w Gliwicach we wcześniejszym postanowieniu oddalił zażalenie skarżącej na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 09 04 2018r. odrzucające skargę na czynności komornika sądowego.

W następstwie tego skarga A. K. została prawomocnie odrzucona

i tym samym wydanie orzeczenia o zasadności zażalenia skarżącej stało się zbędne

w rozumieniu art. 355 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c.

i art. 13 § 2 k.p.c., co z mocy zawartej w nim regulacji prowadziło do umorzenia postępowania zażaleniowego

Reasumując z podanych względów w sprawie zachodzą podstawy do umorzenia postępowania zażaleniowego i dlatego orzeczono jak w sentencji na podstawie wskazanej powyżej regulacji prawnej.

SSO Marcin Rak SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Balion – Hajduk