

Sygn. akt III Cz 608/19

POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Magdalena Hupa-Dębska

SO Artur Żymełka

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2019 r. w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa T. P.

przeciwko J. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 23 kwietnia 2018 r., sygn. akt I C 469/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Artur Żymełka SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Hupa-Dębska

Sygn. akt III Cz 608/19

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w (...) w punkcie 2 postanowienia z dnia 23 04 2018 r. umorzył postępowanie (punkt 2) uznając, iż wobec upływu pięciu lat od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania (ze względu na śmierć strony), postępowanie podlegało umorzeniu w oparciu o regulację art. 182 § 1 zd. 3 k.p.c.

Orzeczenie zaskarżyła **powódka T. P.**, która zarzuciła, że przed wydaniem postanowienia złożyła wniosek o podjęcie postępowania w związku z czym umorzenie postępowania jest bezzasadne.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Postępowanie zostało zawieszona w dniu 18 09 2012 r. na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. z powodu śmierci pozwanego J. K..

W prawomocnym postanowieniu Sądu Rejonowego z dnia 23 04 2018r. oddalono przywołany w zażaleniu wniosek skarżącej o podjęcie postępowania (Sąd Okręgowy w Gliwicach w postanowieniu wydanym w dniu 21 05 2019r. - w sprawie o sygn. akt III Cz 1777/18 - oddalił zażalenie powódki), przez co jest on bezskuteczny.

Od czasu wydania wskazanego na wstępie postanowienia do czasu wydania zaskarżonego postanowienia upłynął - przewidziany w art. 182 § 1 zd. 3 k.p.c. - pięcioletni termin.

Stosownie do zawartej w tym przepisie regulacji prawnej obligowało to Sąd pierwszej instancji do umorzenia postępowania.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym orzeczeniu.

Czyni to zażalenie bezzasadnym w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku

z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c., co z mocy zawartej w nim regulacji prowadziło do oddalenia zażalenia.

Reasumując zaskarżone orzeczenie jest prawidłowe i dlatego zażalenie powódki jako bezzasadne oddalono w oparciu o regulację art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Artur Żymełka SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Hupa-Dębska