

Sygn. akt III Cz 983/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 5 czerwca 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku K. M., B. M.

o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu

na skutek zażalenia wnioskodawczyni B. M.

na zawarte w postanowieniu Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 16 marca 2018 r. rozstrzygnięcie o oddaleniu jej wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych

sygn. akt III Nsm 397/18

postanawia:

***zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwolnić wnioskodawczynię od kosztów sądowych w całości.***

SSO Leszek Dąbek

***Sygn. akt III Cz 983/18***

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej** w postanowieniu z dnia 16 03 2018r. oddalił wniosek wnioskodawczyni B. M. o zwolnienie od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, uznając, że opłata od wniosku nie spowoduje uszczerbku w utrzymaniu jej i rodziny.

Orzeczenie zaskarżyła **wnioskodawczyni B. M.**, która wniosła o jego zmianę poprzez zwolnienie jej od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.

W uzasadnieniu podnosiła, że nie posiada nadwyżek finansowych, które mogłaby przeznaczyć na pokrycie kosztów sądowych.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zgodnie z regulacją w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 07 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. nr 167, poz. 1398, z późniejszymi zmianami) skutecznie zwolnienia od kosztów sądowych domagać się może jedynie osoba, która wykaże że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i swojej rodziny.

Z danych zawartych w oświadczeniu wnioskodawczyni wynika, że nie posiada ona żadnego majątku, otrzymuje wynagrodzenie w kwocie 950zł. Jej mąż otrzymuje rentę w wysokości 1 846,09 zł, ponadto na utrzymaniu mają dwóch synów, którzy otrzymują stypendium w łącznej wysokości 1700zł.

Średni dochód na osobę w jej rodzinie wynosi 1 115zł.

Koszty zajmowanego przez nich mieszkania wynoszą łącznie 355,38 zł (w tym koszty korzystania z Internetu i telefonu), natomiast pozostałe koszty związane z utrzymaniem rodziny, w tym koszty związane z wykonywaniem wyroków sądowych wynoszą łącznie 4 000 zł.

Dane te nie zostały formalnie zakwestionowane przez Sąd Rejonowy (nie wszczęto dochodzenia przewidzianego w art. 109 ust. 1 powyższej ustawy), stąd też są one dla Sądu wiążące.

Wynika, z nich, że niewygórowane koszty utrzymania wnioskodawczynie niemal całkowicie wyczerpują jej dochody.

Dlatego wbrew temu co przyjął Sąd pierwszej instancji skarżąca nie była w stanie zgromadzić środków na uiszczenie opłaty od wniosku i jej zażalenie jest uzasadnione.

***Reasumując zaskarżone rozstrzygnięcie jest wadliwe i dlatego zażalenie wnioskodawczynie jako uzasadnione uwzględniono zmieniając zaskarżone postanowienie w sposób określony w sentencji przy zastosowaniu regulacji art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.***

SSO Leszek Dąbek