

Sygn. akt III Cz 586/18

POSTANOWIENIE

Dnia 25 kwietnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Gabriela Sobczyk

SO Barbara Braziewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 kwietnia 2019 r. w G.

sprawy z powództwa F. T. (T.)

przeciwko C. T. (T.)

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 8 lutego 2018 r., sygn. akt I C 899/17

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Barbara Braziewicz SSO Leszek Dąbek SSO Gabriela Sobczyk

Sygn. akt III Cz 586/18

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w (...) w rozstrzygnięciu zawartym w punkcie 2 postanowienia z dnia 8 02 2018r. odrzucił skargę powoda F. T. na orzeczenie Referendarza tego Sądu z dnia 7 11 2017r., uznając,

że została ona wniesiona po terminie.

Orzeczenie zaskarżył **pozwany F. T.**, który wnosił

o jego uchylenie.

W zażaleniu między innymi podnosił, iż liczy 69 lat oraz że jego stan zdrowia jest zły i wynika on z wyroków Sądu Rejonowego w (...)

Sąd odwoławczy zważył co następuje:

Przesyłka pocztowa zawierająca odpis postanowienia Referendarza S. dnia 7 11 2017r. została osobiście doręczony skarżącemu w dniu 14 12 2017r. wraz z prawidłowym pouczeniem o dopuszczalności, sposobie i terminie jego zaskarżenia. (k – 20 akt) i od dnia następnego rozpoczął biec przewidziany w art. 398²² § 4 k.p.c. tygodniowy termin do wniesienia przez skarżącego skargi na to orzeczenie, który upłynął z dniem 21 12 2017r.

Skarga skarżącego na to postanowienie została wniesiona do Sądu pierwszej instancji w dniu 22 12 2017r., tj. już po upływie wskazanego terminu.

Jakkolwiek wniósł on wraz z nią wniosek o przywrócenie mu terminu do wniesienia skargi, to w został on w sposób prawidłowy oddalony przez Sąd Rejonowy w postanowieniu z dnia 8 02 2018r. (w uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia Sąd słusznie zauważył, że przedłożone przez skarżącego zwolnienie lekarskie dotyczyło okresu od 5 do 19 grudnia 2017r., wobec czego przywoływana przez niego przeszkoda uniemożliwiająca mu wniesienie skargi

z dochowaniem terminu do jej wniesienia ustala na 2 dni przed jego upływem).

Oddalenie tego wniosku powoduje, iż nie doszło do skutecznego zmodyfikowania biegu wskazanego powyżej terminu do wniesienia skargi.

Dlatego z podanych na wstępie względów została ona wniesiona już

po upływie terminu do jej wniesienia, a to stosownie do regulacji art. 398²² § 5 k.p.c. obligowało Sąd Rejonowy do jej odrzucenia.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu i tym samym zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu regulacji art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c., co z mocy tej regulacji prowadziło

do jego oddalenia.

Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie skarżącego jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepisy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.