

Sygn. akt III Cz 2470/17

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Henryk Brzyżkiewicz

Sędziowie: SO Leszek Dąbek (spr.)

SO Magdalena Balion - Hajduk

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku D. P.

z udziałem B. P.

o umieszczenie w rodzinie zastępczej małoletniego O. P.

oraz z urzędu

z udziałem B. P.

o wydanie zarządzeń opiekuńczych wobec małoletniego O. P.

na skutek zażalenia uczestniczki postępowania

na postanowienie Sądu Rejonowego w Żorach

z dnia 21 września 2017 r., sygn. akt III Nsm 346/17

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Magdalena Balion –Hajduk SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Leszek Dąbek

\

\

Sygn. akt III Cz 2470/17

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Żorach w postanowieniu z dnia 21 09 2017r. udzielił zabezpieczenia wnioskodawczyni D. P. umieszczając u niej małoletniego O. P. do czasu zakończenia postępowania (babki ojczystej) i powierzył jej bieżącą pieczę nad małoletnim na warunkach rodziny zastępczej oraz upoważnił ją do reprezentowania małoletniego w sprawach związanych ze zdrowiem i leczeniem, uznając, że jest to konieczne ze względu na dobro małoletniego.

Orzeczenie zaskarżyła **uczestniczka postępowania B. P.** (matka małoletniego), który wnosił o jego zmianę poprzez oddalenie wniosku

o udzielenie zabezpieczenia.

W uzasadnieniu zażalenia między innymi podnosiła, że dopełniała obowiązków rodzicielskich wobec syn, który potrzebuje pomocy psychologicznej/psychiatrycznej,

przede wszystkim powinien być natychmiast odizolowany o patologicznego wpływu dziadków. Nie ma również potrzeby żeby reprezentowali oni go w sprawach dotyczących leczenia, gdyż nie mają o tym pojęcia a ona pozostaje zawsze do jego dyspozycji w każdej chwili, by udzielić mu niezbędnej pomocy i wsparcia.

W toku postępowania odwoławczego Sąd Rejonowy w Żorach w postanowieniu z dnia 15 11 2017r. z urzędu zobowiązał uczestniczkę postępowania do nawiązania współpracy z asystentem rodzinnym wskazanym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ż. oraz do podjęcia terapii rodzinnej wraz z małoletnim w poradni psychologicznej, bądź na warunkach indywidualnej praktyki psychologicznej i poinformowania sądu o jej podjęciu i kontynuowaniu w terminach trzymiesięcznych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Dokonana przez Sąd Rejonowy ocena prawna leżąca u podstaw wydania zaskarżonego postanowienia prawidłowa, ma umocowanie w przywołanych regulacjach prawnych i Sąd odwoławczy ją podziela.

Małoletni urodził się w dniu (...) i liczy obecnie niespełna 17 lat.

Jego ojciec zmarł w 12 05 2015r. i pomimo upływu od tego czasu znaczącego okresu jego matka uczestniczka postępowania B. P. faktycznie w dalszym ciągu pozostaje po nim w żałobie.

Wpływa to negatywnie na jej kontakty z synem, w następstwie czego dochodziło pomiędzy nimi do nieporozumień, co ostatecznie doprowadziło do wyprowadzenia się małoletniego z jego miejsca zamieszkania do dziadków ojczystych wnioskodawczyni D. P. i C. P., z którymi jego matka jest skonfliktowana.

Z jego wysłuchania wynika, że z spotyka się z matką, lecz z uwagi na konflikty z nią i związany z tym stres nie chce powrócić do domu ojczystego (zeznania O. P. „Ja chcę mieć spokój, nie chcę żyć w stresie, w obawie przed tym

co dzieje się w domu.... Chciałbym mieszkać u mamy, ale na ten moment sobie tego nie wyobrażam” ; k. 104-105 akt).

Z opinii psychologicznej sporządzonej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ż. w dniu 25 10 2017r. wynika, że D. P. jest osobą dobrze funkcjonującą społecznie. Jest zmotywowana i w pełni świadoma swojej decyzji

o przejęciu nad małoletnim posiada odpowiednie predyspozycje i motywację do zawiązania rodziny zastępczej dla małoletniego (k. 86-87 akt).

Sugerowana przez skarżącą zgoda wnioskodawczyni na współżycie seksualne małoletniego z jego dziewczyną N. K. nie znajduje odzwierciedlenia w zebranym w sprawie materiale, wprost przeciwnie zaprzeczyła temu jej matka I. K. (zeznania I. K. k. 132 akt Ds. 1132/2017).

W tej sytuacji do zakończenia przez małoletniego i skarżącą terapii rodzinnej

i odbudowania przez nich więzi, dobro małoletniego wymaga, żeby mieszkał on poza domem rodzinnym wspólnie z jego dziadkami ojczystymi, którzy są w stanie zabezpieczyć mu odpowiednie warunki i sprawować nad nim pieczę.

Znajduje to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu, wobec czego zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. i jako takie z mocy zawartej w nim regulacji podlegało ono oddaleniu.

R. zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie jako bezzasadne oddalono na mocy regulacji art. 385 k.p.c. w związku z art. 397

§ 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSO Magdalena Balion –Hajduk SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Leszek Dąbek