

Sygn. akt III Cz 2091/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 6 lutego 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku wierzyciela Skarbu Państwa- Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej

przeciwko dłużnikowi W. S. (1)

o egzekucję świadczeń pieniężnych

w przedmiocie skargi dłużnika na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Głogowie J. M. w sprawie o sygn. akt Km 4505/16

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 21 lipca 2017 r., sygn. akt II Co 346/17

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt. III Cz 2091/17**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w Gliwicach** w postanowieniu z dnia 21 07 2017r. oddalił wniosek dłużnika W. S. (2) o zwolnienie od obowiązku uiszczenia opłaty

od skargi na czynności komornika, uznając, że jest on w stanie ją uiścić z osiągniętych dochodów.

Orzeczenie zaskarżył **dłużnik W. S. (3)**, który wnosił o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

W zażaleniu podnosił, że zaskarża postanowienie „z powodu rażącego naruszenia prawa”.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Stosownie do regulacji art. 102 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398) skutecznie zwolnienia od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych domagać się może wyłącznie osoba, która wykaże, że nie może ich ponieść bez uszczerbku dla utrzymania koniecznego siebie i rodziny.

Jakkolwiek Skarżący nie posiada żadnego znaczącego majątku, to mieszka wspólnie z żoną, z którą prowadzi wspólne gospodarstwo domowe i łącznie posiadają oni miesięczny dochód w wysokości 2900zł (2x wynagrodzenia po 1.450zł miesięcznie)

Z tej przyczyny Sąd Rejonowy słusznie ocenił, że przy dochowaniu należytej zapobiegliwości życiowej był on w stanie zaoszczędzić środki finansowe na pokrycie kosztów opłaty od skargo dłużnika na czynności komornika wysokości 100zł.

Dlatego jego wniosek w świetle przywołanej na wstępie regulacji jest bezzasadny, co znalazło prawidłowo odzwierciedlenie w zaskarżonym orzeczeniu

i zażalenie jest bezzasadne.

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepisy art. 385 k.p.c. w związku***

***z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Leszek Dąbek