

Sygn. akt III Cz 872/17

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Artur Żymelka

SO Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2017 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa (...) Spółki Akcyjnej w B.

przeciwko F. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w nakazie zapłaty

Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 6 lutego 2017 r., sygn. akt VIII Nc 4976/16

postanawia:

- 1. zmienić zaskarżone rozstrzygnięcie o tyle, że nakazuje pozwanemu F. P. aby zapłacił powódce (...) Spółce Akcyjnej w B. z tytułu zwrotu kosztów procesu kwotę 3756 zł (trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt sześć złotych), w tym kwotę 3600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) zastępstwa procesowego;**
- 2. zasądza od pozwanego F. P. na rzecz powódki (...) Spółki Akcyjnej w B. kwotę 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych) z tytułu zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kwotę 120 zł (sto dwadzieścia złotych) zastępstwa procesowego.**

SSO Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Artur Żymelka

Sygn. akt III Cz 872/17

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Zabrze w nakazie zapłaty wydanym w postępowaniu nakazowym z dnia 6 02 2017r. uwzględnił w całości powództwo (...) Spółki Akcyjnej w B. skierowane przeciwko F. P. oraz nakazał zapłaci pozwanemu od na rzecz powoda kwotę 2 556 zł z tytułu zwrotu kosztów procesu, uznając, że powód wygrał w całości sprawę i pozwany stosownie

do regulacji art. 98 k.p.c. powinna zwrócić mu poniesione koszty procesu na które składały się: uiszczona opłata sądowa w wysokości 139 zł, poniesione przez niego koszty zastępstwa prawnego wraz opłata skarbową w kwocie 2 417zł.

Orzeczenie o kosztach procesu zaskarżył **powód (...)** **Spółka Akcyjna w B.**, który wnosił o jego zmianę przez zasądzenie na jego rzecz od pozwanego kwoty 3 756 zł, zarzucając, że Sąd ferując zaskarżone orzeczenie naruszył regulacje art. 98 § 1 k.p.c., art. 19 ust. 1 w zw. z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 28 07 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz § 3 w zw. z § 2 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 10 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.

Sąd Odwoławczy zważył co następuje:

Przedmiotem procesu jest roszczenie powoda o zasądzenia na jego rzecz od pozwanego kwoty 11 115,13zł.

Sąd pierwszej instancji w nakazie zapłaty z dnia 6 02 2017r. nakazał zapłacić pozwanemu dochodzoną należności, trafnie uznając, iż pozwany przegrywając sprawę powinien – z mocy regulacji art. 98 § 1 k.p.c. - zwrócić powodowi poniesione przez niego koszty procesu.

Przy ich rozliczeniu– co słusznie zarzucza zażalenie – błędnie ustalono wysokość wynagrodzenia pełnomocnika powoda, wobec błędnie przyjętej daty wniesienia pozwu.

Z informacji Poczty Polskiej Spółki Akcyjnej z dnia 20 11 2017r. wynika, iż przesyłka nadana przez powoda do Sądu Rejonowego w Zabrze zawierająca niniejszy pozew została nadana w Urzędzie Pocztowym w dniu 26 10 2016r. zatem w czasie obowiązywania rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 10 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. 2015, poz. 1800).

Zgodnie z regulacją zawartą § 2 pkt 5 w zw. z § 3 przywołanego rozporządzenia minimalna stawka zastępstwa adwokackiego za prowadzenie sprawy w postępowaniu nakazowym, przy wartości przedmiotu sporu powyżej 10 000zł wynosi 3600zł.

Dlatego wraz z poniesioną przez skarżącego opłatą od pozwu w wysokości 139zł i opłatą skarbową od pełnomocnictwa 17zł, z tytułu zwrotu kosztów procesu należy się jemu od pozwanego łącznie kwota 3 756 zł.

Czyni to zażalenie uzasadnionym, co z mocy regulacji art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. prowadziło do zmiany zaskarżonego rozstrzygnięcia.

Reasumując zaskarżone rozstrzygnięcie jest wadliwe i dlatego zażalenie powoda uwzględniono, zmieniając to rozstrzygnięcie w sposób wskazany w sentencji, w oparciu o regulacje art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. biorąc pod uwagę, iż pozwany uległ w całości w postępowaniu odwoławczym i powinien zwrócić powodowi poniesione przez niego w tym postępowaniu koszty procesu w łącznej wysokości 150zł, na które składają się: opłata od zażalenia w kwocie 30zł, koszty zastępstwa przez fachowego pełnomocnika w kwocie 120zł (§ 2 pkt 5 i § 10 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 10 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. 2015, poz. 1800)

SSO Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Artur Żymelka