

Sygn. akt III Cz 2194/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

Sędziowie: SO Artur Żymelka

SR (del.) Patrycja Reichel

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 stycznia 2017 r. w G.

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...)

w K., (...)

przeciwko dłużnikowi (...)

w T.

o egzekucję świadczeń pieniężnych

ze skargi (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

na beczynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w(...) M. Z. w sprawie o sygn. akt Km 699/16

na skutek zażalenia skarżącego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 6 czerwca 2016 r., sygn. akt I Co 564/16

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Patrycja Reichel SSO Leszek Dąbek SSO Artur Żymelka

Sygn. akt III Cz 2194/16

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w (...) w postanowieniu z dnia

6 06 2016r. umorzył postępowanie, uznając skargę za bezprzedmiotową wobec prawomocnego zakończenia postępowania egzekucyjnego.

Orzeczenie zaskarżył ***(...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w T.***, który wnosił o jego uchylenie.

Zarzucił, że Komornik nie zawiadomił zastawnika zastawu rejestrowego

o zajęciu wierzytelności objętej zastawem. Podkreślił, iż komornik przekazując środki na rzecz wierzyciela (...) S.A. wyrządził zastawnikowi szkodę i zastosowanie art. 759 § 2 k.p.c. jest niezbędne.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Niniejsza sprawa podlega rozpoznaniu w postępowaniu egzekucyjnym ,w którym stosownie do regulacji art. 13 § 2 k.p.c. w sposób odpowiedni mają zastosowanie przepisy o procesie.

Zgodnie regulacją art. 355 § 1 k.p.c., postępowanie zostaje umorzone między innym wtedy, gdy wydanie postanowienia w przedmiocie zasadności skargi stało zbędne lub niedopuszczalne.

W sprawie bezspornym jest, iż postanowieniem z dnia 4 04 2016r., wydanym w sprawie egzekucyjnej o sygn. akt Km 699/16 Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach M. Z. zakończył postępowanie egzekucyjne i ustalił koszty egzekucyjne.

Dlatego – jak słusznie ocenił Sąd Rejonowy - wobec prawomocnego zakończenia postępowania egzekucyjnego wydanie orzeczenia o zasadności skargi skarżącego stało się zbędne w rozumieniu art. 355 § 1 k.p.c. w związku art. 13 § 2 k.p.c., co mocy z jej tej regulacji obligowało Sąd Rejonowy do umorzenia postępowania.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym orzeczeniu i zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu regulacji art. 385 k.p.c. w związku

z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2k.p.c., co z mocy tej regulacji prowadziło

do oddalenia zażalenia .

Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie jako bezzasadne oddalono na mocy regulacji art. 385 k.p.c.

w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Patrycja Reichel SSO Leszek Dąbek SSO Artur Żymelka