

Sygn. akt III Cz 1978/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Magdalena Balion - Hajduk (spr.)

Sędziowie: SO Anna Hajda

SO Marcin Rak

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2017 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...)w G.

przeciwko dłużnikowi M. D.

o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 15 kwietnia 2016 r., sygn. akt II Co 116/16

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSO Marcin Rak SSO Magdalena Balion - Hajduk SSO Anna Hajda

Sygn. akt III Cz 1978/16

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z 15 kwietnia 2016r. Sąd Rejonowy w (...) oddalił wniosek dłużnika o zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) M. G. w sprawie o sygn. akt Km 1035/16. W uzasadnieniu wskazał, że dłużnik składając zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 22 lutego 2016r. w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego wierzyciela, złożył wniosek o zawieszenie wskazanego postępowania egzekucyjnego do czasu rozpoznania zażalenia. W uzasadnieniu tego wniosku dłużnik podniósł zarzuty merytoryczne, odnoszące się do podstaw wydania przeciwko niemu nakazu zapłaty, który - jak wskazał dłużnik - został przez niego zaskarżony. W ocenie Sądu pierwszej instancji, okoliczność ta nie mogła mieć znaczenia przy ocenie zasadności wniosku dłużnika. Orzeczenie to Sąd wydał na podstawie art. 821 k.p.c.

Zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie złożył dłużnik, domagając się jego zmiany i uwzględnienia wniosku. Zarzucił przy tym wewnętrzną sprzeczność postanowienia i brak merytorycznego rozpoznania wniosku.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie mogło zostać uwzględnione.

Stosownie do art. 821 k.p.c., sąd może na wniosek zawiesić w całości lub części postępowanie egzekucyjne, jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie sądu.

W przedmiotowej sprawie wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego został zawarty w zażaleniu na postanowienie Sądu o nadaniu klauzuli wykonalności, w którym dłużnik podniósł zarzuty merytoryczne, odnoszące się do podstaw wydania przeciwko niemu nakazu zapłaty. Podkreślenia wymaga, że przedmiotem postępowania klauzulowego (art. 788 k.p.c.) jest jedynie formalna kontrola, czy na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach można ustalić, że przejście uprawnień nastąpiło (postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 21 maja 2012r., I ACz 881/12). W postępowaniu tym sąd nie może wnikać w treść tytułu egzekucyjnego, ani kwestionować istnienia uprawnień wierzyciela, czy też obowiązków dłużnika (postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 29 marca 2012r., I ACz 404.12). W zażaleniu na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności można zatem skutecznie podnosić jedynie zarzuty formalnoprawne.

W konsekwencji, argumentacja dłużnika nie mogła mieć znaczenia w kontekście oceny zasadności wniosku o zawieszenie postępowania.

***Zaskarżone postanowienie jest zatem prawidłowe i dlatego zażalenie dłużnika jako bezzasadne oddalono w oparciu o art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. przy uwzględnieniu art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Marcin Rak SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Anna Hajda