

Sygn. akt III Cz 1965/16

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Magdalena Balion - Hajduk (spr.)

Sędziowie: SO Barbara Braziewicz

SO Anna Hajda

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2017 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa F. Ś.

przeciwko T. Ś.

o podwyższenie alimentów

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 24 czerwca 2016 r., sygn. akt IV RC 793/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Anna Hajda SSO Magdalena Balion - Hajduk SSO Barbara Braziewicz

Sygn. akt **III Cz 1965/16**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 24 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w (...) odrzucił apelację pozwanego. W uzasadnieniu wskazał, iż wyrok z uzasadnieniem został pozwanemu doręczony w dniu 28 maja 2016r., termin do wniesienia apelacji upłynął w dniu 11 czerwca 2016r., a apelację pozwany wniósł 13 czerwca 2016r., a zatem po upływie ustawowego terminu. Sąd Rejonowy odrzucił apelację w oparciu o art. 370 k.p.c.

Orzeczenie to zaskarżył pozwany, wskazując iż nie zdołał nadać apelacji w terminie, ponieważ przebywał poza miejscem zamieszkania w R., gdzie nie ma urzędu pocztowego i gdzie nie posiada drukarki, a kiedy jechał do swojego miejsca zamieszkania stwierdził, że nie ma powietrza w jednym z kół i nie mógł dojechać na czas do urzędu pocztowego. Z tej przyczyny nadał apelację w następnym dniu roboczym tj. w poniedziałek 13 czerwca 2016r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 369 § 1 k.p.c. apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem. Dla pozwanego termin ten upływał w dniu 11 czerwca 2016r., zaś apelacja została wniesiona 2 dni po terminie. Twierdzenia pozwanego dotyczące uchybienia terminowi bez swojej winy stanowią przesłanki do domagania się przez pozwanego przywrócenia terminu do wniesienia apelacji, a który

to wniosek pozwany złożył. Podniesione przez pozwanego okoliczności nie mogą natomiast zostać uwzględnione na skutek zażalenia pozwanego albowiem Sąd Rejonowy prawidłowo ocenił terminowość wniesionej przez pozwanego apelacji.

Reasumując zaskarżone postanowienie należało uznać za prawidłowe i na mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

SSO Anna Hajda SSO Magdalena Balion - Hajduk SSO Barbara Braziewicz