

Sygn. akt III Cz 1560/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 października 2016 r. w G.

sprawy z powództwa S. S.

przeciwko E. M. o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

oraz z powództwa E. M.

przeciwko S. S.

o podwyższenie alimentów

oraz z powództwa E. M.

przeciwko E. S.

o podwyższenie alimentów

oraz z powództwa E. S.

przeciwko E. M.

o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

w przedmiocie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu

na skutek zażalenia pozwanego E. S.

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w(...)

z dnia 4 lipca 2016 r., sygn. akt III RC 154/15

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt III Cz 1560/16**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w(...)** w postanowieniu z dnia 07 2016r. oddalił wniosek pozwanego-powoda wzajemnego E. S. o zwolnienie go od kosztów sądowych, uznając, że uzyskanie przez niego w wyniku działu spadku po ojcu kwot: 5.515,46zł i 21.400,13zł nie uzasadnia zaliczenia go do grupy osób ubogich, mogących ubiegać się o pomoc Państwa w pokryciu kosztów sprawy z jego powództwa.

Orzeczenie zaskarżył **pozwany-powód wzajemny E. S.**,

który wnosił o jego zmianę przez uwzględnienie wniosku.

W zażaleniu podnosił, że pieniądze uzyskane w wyniku działu spadku po ojcu przeznaczył na remont mieszkania, na pokrycie zaległych należności, na podatek do Urzędu Skarbowego oraz na wykup leków i na życie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z regulacją art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 07 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. nr 167, poz. 1398, z późniejszymi zmianami) skutecznie zwolnienia od kosztów sądowych domagać się może jedynie osoba,

która wykaże, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i swojej rodziny.

W sprawie bezspornym jest, że skarżący już po wszczęciu postępowania

w sprawie otrzymał w wyniku działu spadku po ojcu kwoty: 5.515,46zł i 21.400,13zł

Jakkolwiek twierdzi on w zażaleniu, iż uzyskane środki finansowe zużył na remont mieszkania, na pokrycie zaległych należności, na podatek do Urzędu Skarbowego oraz na wykup leków i na życie, to w sposób wiarygodny tego nie uprawdopodobnił,

(w szczególności samo w sobie nie czyni tego brak środków na rachunku bankowym, gdyż może on posiadać oszczędności gotowiznie)

W tej sytuacji przyjęć należy, iż dysponuje on środkami finansowymi,

które pozwalają mu ponosić koszty sądowe w sprawie i tym samym w świetle przywołanej powyżej regulacji prawnej jego wniosek był nieuzasadniony.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu

i zażalenie jest bezzasadne.

**Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie skarżącego jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepis art. 385 k.p.c.**

**w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.**

SSO Leszek Dąbek