

Sygn. akt III Cz 1501/16

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) w W.

przeciwko A. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów postępowania zawarte w nakazie zapłaty w postępowaniu upominawczym Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 28 lipca 2016 r., sygn. akt I Nc 3609/16

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Roman Troll

Sygn. akt III Cz 1501/16

UZASADNIENIE

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z 28 lipca 2016 roku Sąd Rejonowy w (...) orzekł o kosztach postępowania w ten sposób, że nakazał pozwanemu ich zapłatę w wysokości 317,54 zł, w tym kwotę 270 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, stronie powodowej w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu zapłaty. Rozstrzygnięcie to zostało oparte na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w związku z § 2 pkt 2 oraz § 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych, przy czym Sąd Rejonowy wziął pod uwagę to, że wysokość wynagrodzenia pełnomocnika wynosi 360 zł, natomiast w postępowaniu upominawczym ogranicza się tą stawkę do 75%.

Zażalenie na to rozstrzygnięcie złożyła powódka zaskarżając je w zakresie przyznanych kosztów zastępstwa procesowego i wskazując, że powinny one wynosić 360 zł, albowiem pozew został złożony już w 2016 roku, gdy obowiązywało nowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości wskazujące na minimalną wysokość wynagrodzenia w wysokości 360 zł. Skarżąca zarzuciła naruszenia art. 98 § 1 k.p.c. w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 5 listopada 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarżąca się nie zauważyła, że sprawa była rozpoznawana w postępowaniu upominawczym, a co za tym idzie przy wartości przedmiotu sporu wynoszącej 605 zł wynagrodzenie pełnomocnika zgodnie z § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. poz. 1804) wynosi 360 zł - jest to stawka minimalna, natomiast § 3 tego rozporządzenia wskazuje, że

w sprawach rozpoznawanych w postępowaniu upominawczym stawki minimalne wynoszą 75% stawek obliczonych na podstawie § 2 tego rozporządzenia. Z powyższych względów 75% ze stawki minimalnej wynoszącej 360 zł, po przeliczeniu arytmetycznym, daje kwotę 270 zł.

Sąd Rejonowy zastosował prawidłową regulację prawną.

Dlatego też zażalenie jest bezzasadne.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 1 i 2 k.p.c., należało zażalenie jako bezzasadne oddalić.

SSO Roman Troll