

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska (spr.)

Sędziowie SO Arkadia Wyraz - Wieczorek

SO Marcin Rak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 kwietnia 2016 roku

sprawy z powództwa (...) w P.

przeciwko E. G.

na skutek zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Rejonowego w (...)

z dnia 18 lutego 2016r., sygn. akt I C 122/16

p o s t a n a w i a:

odrzuć zażalenie.

SSO Marcin Rak SSO Danuta Pacześniowska SSO Arkadia Wyraz -

Wieczorek

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z Sąd Rejonowy w (...)udzielił zabezpieczenia przez ustanowienie zakazu zbywania i obciążania nieruchomości położonej w Ł., dla której Sąd Rejonowy w(...) prowadzi (...) KW (...)(...)

W zażaleniu pozwana wniosła o zmianę postanowienia i oddalenie wniosku powoda o udzielenie zabezpieczenia oraz zasądzenie od niego kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zaskarżone orzeczenie nie zostało podpisane przez Sąd, a więc nie istnieje.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w postanowieniach z 21 stycznia 2003r. i z 3 grudnia 2003r., jeżeli postanowienie zostało skonstruowane w ten sposób, że wraz z uzasadnieniem stanowi jeden dokument, to brak podpisu pod sentencją powoduje, że takie postanowienie w znaczeniu prawnoprocesowym nie istnieje (postanowienie Sądu Najwyższego sygn. akt I CZ 140/03, LEX 602357, postanowienie Sądu Najwyższego sygn. akt III CZP 84/02, OSNC 2003/10/140, A. Zieliński [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz pod red. A. Zielińskiego, Warszawa 2008, s. 543). Opinię wyrażoną przez Sąd Najwyższy Sąd Okręgowy w pełni podziela i uznaje za własną.

Konsekwencją uznania zaskarżonego postanowienia za nieistniejące jest niemożliwość jego zaskarżenia, co czyni niniejsze zażalenie niedopuszczalnym. Z drugiej strony, należy również podkreślić, że takie postanowienie nie wywołuje wskazanych w nim skutków procesowych.

Zgodnie z art. 373 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc Sąd drugiej instancji na posiedzeniu niejawnym odrzuca zażalenie, jeżeli podlegało ono odrzuceniu przez Sąd pierwszej instancji.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o art. 373 kpc w zw. z art. 370 kpc i art. 397 § 2 kpc, orzeczono jak w sentencji.

SSO Marcin Rak SSO Danuta Pacześniowska SSO Arkadia Wyraz -

Wieczorek