

Sygn. akt III Cz 199/16

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 9 marca 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku D. P.

z udziałem B. K.

o ustalenie kontaktów

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 15 października 2015 r., sygn. akt IV Nsm 932/15

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że w punkcie 1 zwolnić wnioskodawcę w całości od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 199/16

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w G. w postanowieniu z dnia 15 10 2015r.

zwolnił wnioskodawcę D. P. w części od kosztów sądowych (obowiązku uiszczenia opłaty od wniosku w kwocie 40zł), oddalił wniosek

w pozostałej części oraz oddalił wniosek wnioskodawcy o ustanowienie

dla niego pełnomocnika z urzędu, między innymi uznając, że wykazał on,

iż w chwili obecnej nie jest w stanie ponieść opłaty od wniosku oraz że wobec tego, iż w chwili obecnej nie jest on zobowiązany do ponoszenia innych kosztów sądowych rozpatrywanie jego wniosku w pozostałej części jest przedwczesne.

Postanowienie zaskarżył **wnioskodawca D. P.** w części oddalającej jego wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, który wnosił

„o przychylenie się do złożonego wniosku” oraz podnosił, że należy do grona osób najuboższych i spełnia kryteria do zwolnienia go w całości od obowiązku ponoszenia od kosztów sądowych

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Stosownie do regulacji art. 102 ustawy z dnia 28 07 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. 167, poz. 1398) skutecznie zwolnienia od kosztów sądowych może się domagać osoba, która wykaże, że nie może ich ponieść bez uszczerbku dla utrzymania koniecznego siebie i rodziny.

W chwili obecnej wnioskodawca jest osadzony w (...) w G..

Z danych zawartych w jego oświadczeniu o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania wynika, że nie posiada żadnego majątku ani oszczędności oraz że nie posiada on też żadnych dochodów.

Instytucja zwolnienia od kosztów sądowych dotyczy całości postępowania cywilnego (zarówno obowiązku uiszczenia kosztów sądowych wymagalnych w chwili wydania orzeczenia jak również o obowiązkach ich uiszczenia mogących powstać w przyszłości), wobec czego - wbrew temu

co przyjął Sąd Rejonowy - orzeczenie o obowiązku ich uiszczenia

przez wnioskodawcę w przyszłości nie jest przedwczesne.

W świetle przywołanej powyżej regulacji prawnej czyniło to zatem wniosek skarżącego w całości uzasadnionym.

Nie znalazło to prawidłowego odzwierciedlenia w zaskarżonym rozstrzygnięciu, co zażalenie czyni uzasadnionym i prowadziło do zmiany zaskarżonego orzeczenia i zwolnienia wnioskodawcy w całości od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.

Reasumując zaskarżone rozstrzygnięcie jest wadliwe i dlatego zażalenie wnioskodawcy jako uzasadnione uwzględniono zmieniając zaskarżone postanowienie w sposób określony w sentencji w oparciu o przepis art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek