

Sygn. akt III Cz 155/16

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy
w następującym składzie :

Przewodniczący – Sędzia SO Andrzej Dyrda (spr.)

Sędziowie SO Marcin Rak

SR (del.) Łukasz Malinowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 marca 2016 roku

sprawy z wniosku wierzyciela R. M. (M.)

przeciwko dłużnikowi B. B. (B.)

o wyjawienie majątku

na skutek zażalenia wierzyciela

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 10 lutego 2015 r., sygn. akt I Co 359/13

postanawia :

zmienić zaskarżone postanowienie poprzez jego uchylenie.

SSR (del.) Łukasz Malinowski SSO Andrzej Dyrda SSO Marcin Rak

Sygn. akt III Cz 155/16

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej postanowieniem z dnia 10 lutego 2015 roku odrzucił zażalenie wierzyciela od postanowienia z dnia 25 marca 2014 roku, sygn. akt I Co 359/13 na podstawie art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 370 k.p.c. przy zastosowaniu art. 13 §2 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniósł wierzyciel, podnosząc, że sąd niezasadnie odrzucił wniosek wierzyciela o zwolnienie od opłaty, skoro zaistniały nowe okoliczności.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odrzucenie zażalenia było nieuzasadnione.

Wskazać należy, że wierzyciel we wniosku datowanym na 6 lutego 2015r. wniósł o zwolnienie od kosztów sądowych powołując się na zaistnienie nowych okoliczności, tj. jego izolację penitencjarną, która w chwili rozpoznawania uprzednio złożonego wniosku, nie występowała po stronie wierzyciela. Sąd Rejonowy okoliczności tej nie uwzględnił, przedwcześnie uznając, że wniosek o zwolnienie od opłaty jest oparty na tych samych podstawach. Z tych względów, należało uznać, że odrzucenie zażalenia było przedwczesne.

Z tych względów, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. art. 13 §2 k.p.c. i art. 397 § 2 k.p.c.

SSR (del.) Łukasz Malinowski SSO Andrzej Dyrda SSO Marcin Rak