

Sygn. akt III Cz 44/16

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy
w następującym składzie :

Przewodniczący – Sędzia SO Andrzej Dyrda

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 lutego 2016 roku

sprawy z powództwa (...) w W.

przeciwko Z. W. (W.)

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 10 września 2015 r., sygn. akt I C 1689/14

postanawia :

oddalić zażalenie.

SSO Andrzej Dyrda

Sygn. akt III Cz 44/16

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 10 września 2015r. Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim odrzucił apelację powoda wobec nieusunięcia braków formalnych zażalenia w przepisany terminie w oparciu o art. 370 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniósł powód zarzucając naruszenie art. 370 k.p.c. w zw. 89 § 1 k.p.c. poprzez ich niewłaściwe zastosowanie i odrzucenie apelacji powoda z dnia (...) wskutek błędnego przyjęcia, że pełnomocnik powoda nie był należycie umocowany do reprezentacji powoda podczas, gdy pełnomocnik powoda przedłożył uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa udzielonego przez osoby należycie umocowane do reprezentacji powoda oraz art. 233 § 1 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c. poprzez błędną, sprzeczną z zasadami logiki, oraz dowolną ocenę materiału dowodowego polegającą na uznaniu, iż przedłożony przez powoda wyciąg z rejestru funduszy inwestycyjnych z dnia (...)nie wykazuje umocowania osób podpisujących pełnomocnictwo procesowe z dnia (...) do reprezentowania powoda w sytuacji, gdy z załączonych do pozwu wyciągu z rejestru funduszy inwestycyjnych z dnia (...) oraz postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie, VII Wydziału Cywilnego Rejestrowego z dnia 2 stycznia 2014 roku, sygn.. akt VII Ns Rej Fi (...), wynika iż od dnia udzielenia pełnomocnictwa procesowego nie zaszły jakiekolwiek zmiany w zakresie towarzystwa funduszy inwestycyjnych zarządzającego i reprezentującego powodem, a także w składzie osób uprawnionych do reprezentowania powoda oraz w sposobie jego reprezentacji, a ostatni wpis w rejestrze dokonany w dniu (...) dotyczył wpisania numeru REGON powoda.

Na tych podstawach wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia z dnia 10 września 2015r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim I Wydział Cywilny w całości oraz o zasądzenie od pozwanego Z. W. na rzecz powoda (...) kosztów postępowania zażaleniowego (w tym kosztów zastępstwa prawnego w tym postępowaniu) według norm przepisanych lub uchylenie zaskarżonego postanowienia z dnia 10 września 2015r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim, I Wydział Cywilny w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim z pozostawieniem temu Sądowi rozstrzygnięcia o kosztach postępowania zażaleniowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 130 § 1 k.p.c., jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Przepis ten na podstawie odesłania z art. 391 § 1 k.p.c. ma zastosowanie również w postępowaniu zażaleniowym.

Sąd Rejonowy stwierdził braki w zakresie umocowania(...) do działania w imieniu(...)w dacie udzielenia pełnomocnictwa i zobowiązał do usunięcia tych braków w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia apelacji.

Zobowiązanie zostało doręczone 24 sierpnia 2015r. We wskazanym terminie powód braków tych nie usunął, w związku z czym, Sąd Rejonowy zasadnie apelację dorzucił, opierając swoje rozstrzygnięcie na art. 370 k.p.c.

Z tych też względów, Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. , orzekł jak w sentencji.

SSO Andrzej Dyrda