

Sygn. akt III Cz 1991/15

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa K. K. i M. K.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki M. K.

na zawarte w punkcie 1 postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach rozstrzygnięcie o oddaleniu wniosku powódki M. K. o zwolnienie od kosztów sądowych

z dnia 4 sierpnia 2015r., sygn. akt I C 1002/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt. III Cz 1991/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Gliwicach w postanowieniu z dnia 4 08 2015r. oddalił wniosek powódki M. K. o zwolnienie od kosztów sądowych, uznając, że jest ona w stanie ponieść bez uszczerbku dla koniecznego swojego utrzymania opłatę od pozwu w kwocie 2.500zł., gdyż od czasu śmierci jej brata upłynęło 10 lat i powinna poczynić oszczędności na poczet kosztów sądowych oraz że prowadząc z partnerem życiowym wspólne domowe i uzyskując z nim łączny dochód w wysokości 3.880zł,

była w stanie zaoszczędzić środki finansowe na pokrycie opłaty sądowej.

Orzeczenie zaskarżyła **powódka M. K.**, która wносиła o zmianę postanowienia przez zwolnienie jej od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.

W uzasadnieniu zażalenia podnosiła, że niezasadnie dokonano zsumowania jej dochodów z dochodami jej partnera życiowego, gdyż prowadzi to do sytuacji, w której de facto jej partner ponosiłby obciążenia związane z niewszczętym przez niego postępowaniem sądowym oraz że żądana od niej opłata sądowa przewyższa jej miesięczne zarobki oraz że nie posiada ona oszczędności, które mogłaby „przeznaczyć na postępowanie sądowe”.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skutecznie zwolnienia od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych domagać się może wyłącznie osoba, która wykaże, że nie może ich ponieść bez uszczerbku

dla utrzymania koniecznego siebie i rodziny (art. 102 ustawy z dnia 28 07 2005r.

o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - Dz. U. nr 167, poz. 1398, z późniejszymi zmianami).

Powódka dochodzi w sprawie od pozwanej zadośćuczynienia za krzywdę doznaną w następstwie śmierci jej brata w wypadku w dniu 30 03 2005r.

Utrzymuje się z wynagrodzenia za pracę w wysokości 2.080zł miesięcznie.

Mieszka obecnie z partnerem życiowym i prowadzi z nim wspólne gospodarstwo domowe, który powinien ponosić połowę kosztów ich wspólnego utrzymania.

Od czasu śmierci brata upłynęło ponad 10 lat i powódka dochowując należytej zapobiegliwości życiowej mogła przeznaczyć część uzyskiwanych dochodów w celu zgromadzenia niezbędnych oszczędności na pokrycie opłaty od pozwu.

W tej sytuacji Sąd Rejonowy słusznie ocenił, że powódka przed wniesienia pozwu - przy dochowaniu należytej zapobiegliwości życiowej - mogła zgromadzić niezbędne środki finansowe na pokrycie kosztów sądowych i jej wniosek o zwolnienie

od obowiązku ich ponoszenia był bezzasadny.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu,

przez co zażalenie powódki jest nieuzasadnione.

Reasumując, zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie powódki jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepisy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.