

Sygn. akt III Cz 1774/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy  
w następującym składzie :

Przewodniczący – Sędzia SO Andrzej Dyrda (spr.)

Sędziowie SO Anna Hajda

SR (del.) Roman Troll

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 lutego 2016 roku

sprawy z wniosku A. (A.) Z. (Z.)

z udziałem B. Z. (Z.)

o podział majątku wspólnego

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

z dnia 1 kwietnia 2015 r., sygn. akt I Ns 197/15

**postanawia :**

**oddalić zażalenie.**

SSR (del.) Roman Troll SSO Andrzej Dyrda SSO Anna Hajda

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2015r. stwierdził swoją niewłaściwość miejscową i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu dla Miasta (...) w W. na podstawie art. 200 § 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c., art. 566 k.p.c. i art. 508 k.p.c., a to wobec stwierdzenia, że majątek wspólny stron znajduje się w N. w miejscowości M..

Zażalenie na to postanowienie wniósł wnioskodawca podnosząc, że nie ma żadnych powiązań z W., wskazując równocześnie, że proces rozwodowy odbył się przed Sądem Okręgowym w Gliwicach.

Na tych podstawach wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i orzeczenie właściwości miejscowej Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach do rozpoznania sprawy.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 508 § 1 k.p.c. jeżeli właściwość miejscowa nie jest oznaczona w przepisie szczególnym, wyłącznie właściwy jest sąd miejsca zamieszkania wnioskodawcy, a w braku miejsca zamieszkania - sąd miejsca jego pobytu. Do postępowania z urzędu właściwy jest sąd miejsca, w którego okręgu nastąpiło zdarzenie będące podstawą wszczęcia postępowania. W braku wskazanych wyżej podstaw właściwy będzie sąd dla m.st. W..

W postępowaniach o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami art. 566 k.p.c. wskazuje, że właściwy jest sąd miejsca położenia majątku, a jeżeli wspólność ustała przez śmierć jednego z małżonków – sąd spadku.

W niniejszym przypadku, co jednoznacznie wynika z treści wniosku o podział majątku wspólnego datowanego na (...), wszystkie składniki znajdują się na terenie (...). Wobec zatem braku w tym przypadku stwierdzenia istnienia przesłanek wskazanych w art. 566 k.p.c., zasadnym było stwierdzenie właściwości miejscowej na podstawie art. 508 zd. 3 k.p.c., a zatem Sądu Rejonowego dla (...) w W..

***Z przyczyn wskazany powyżej, zażalenie wnioskodawcy podlegało oddaleniu w oparciu o art. 385 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. i art. 397 § 2 k.p.c.***

SSR (del.) Roman Troll SSO Andrzej Dyrda SSO Anna Hajda