

Sygn. akt III Cz 1771/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Tomasz Pawlik (spr.)

Sędziowie: SO Barbara Braziewicz

SO Gabriela Sobczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 grudnia 2015 r. w G.

sprawy z wniosku (...) Spółki Akcyjnej w K.

z udziałem M. P. (P.), P. P. (2) (P.), R. P. (P.)

o wpis w księdze wieczystej

na skutek zażalenia uczestnika M. P.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rybniku

z dnia 4 września 2014 r., sygn. akt Dz. Kw 2062/14

postanawia:

***oddalić zażalenie.***

SSO Gabriela Sobczyk SSO Tomasz Pawlik SSO Barbara Braziewicz

Sygn. akt III Cz 1771/15

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z 4 września 2015 r. Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie uczestnika postępowania M. P. na postanowienie tegoż Sądu z 20 lipca 2015 r. o odrzuceniu zażalenia.

Rozstrzygnięcie Sąd I instancji oparł o treść art.370 w zw. z art.397 § k.p.c. i stwierdził, że uczestnik nie uzupełnił w określonym mu terminie braków formalnych zażalenia tj. nie dołączył jego odpisów, ograniczając się jedynie do dołączenia pisma zawierającego niezbędne uzupełnienie zażalenia wraz odpisami tego pisma.

Na opisane postanowienie zażalenie wniósł uczestnik postępowania M. P. domagając się jego uchylenia. Skarżący twierdził, że uzupełnił wszystkie braki zażalenia.

Sąd Okręgowy zważył:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew twierdzeniom skarżącego braki formalne zażalenia nie zostały uzupełnione, co uzasadniało jego odrzucenie na zasadzie art.370 w zw. z art.397 § k.p.c.. W aktach brak odpisów zażalenia, które są niezbędne dla nadania mu prawidłowego biegu, tj. do doręczenia ich pozostałym uczestnikom postępowania wraz z odpisem pisma precyzującym wnioski zażaleniowe.

Skoro zatem skarżący nie uzupełnił wszystkich braków zażalenia na postanowienie Sądu Rejonowego z 20 lipca 2015 r., na skutek czego nie można mu nadać prawidłowego biegu, bezzasadnym jest zażalenie na postanowienie z 4 września 2015 r.. Z tego też względu należało orzec jak w sentencji na zasadzie art.385 w zw. z art.13 § 2 i art.397 § 2 k.p.c..

SSO Gabriela Sobczyk SSO Tomasz Pawlik (spr.) SSO Barbara Braziewicz