

Sygn. akt III Cz 1070/15

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy
w następującym składzie :

Przewodniczący – Sędzia SO Andrzej Dyrda (spr.)

Sędziowie SO Anna Hajda

SR (del.) Joanna Łukasińska - Kanty

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 października 2015 roku

sprawy z wniosku wierzyciela M. S. (S.)

przeciwko dłużnikowi G. W.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 24 kwietnia 2015 r., sygn. akt II Co 4540/14

postanawia :

uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w G. do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego.

SSR (del.) Joanna Łukasińska - SSO Andrzej Dyrda SSO Anna Hajda

- Kanty

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Gliwicach postanowieniem z dnia 24 kwietnia 2015 roku oddalił wniosek M. S. o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz wnioskodawcy nakazowi zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanemu przez Sąd Rejonowy w Zabrze w dniu 17 sierpnia 1999 roku (sygn. akt V Ng 614/99), w związku z przejściem uprawnień wierzyciela (...)Spółki Akcyjnej w Z... W uzasadnieniu Sąd Rejonowy powołał treść art. 788 § 1 k.p.c. oraz art. 326 ust. 1 w związku z art. 334 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003r. - Prawo upadłościowe i naprawcze i wskazał, że zobowiązał wnioskodawcę do przedłożenia odpisu lub notarialnie poświadczonej kopii postanowienia wydanego przez sędziego-komisarza zezwalającego na dokonanie sprzedaży wierzytelności przysługującej od M. P., a to w terminie tygodniowym pod rygorem uznania tych okoliczności za niewykazane.

Pismem wniesionym w dniu 23 kwietnia 2015 roku pełnomocnik wnioskodawcy poinformował, iż postanowienie sędziego-komisarza, o którego przedłożenie był wzywany, znajduje się w aktach Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach o sygn. XU 24/99/1 oraz wniósł o załączanie tychże akt do niniejszej sprawy.

Sąd Rejonowy stanął na stanowisku, że do nadania klauzuli wykonalności na podstawie art. 788 § 1 k.p.c. na rzecz osoby, która nabyła od syndyka masy upadłości wierzytelność objętą tytułem egzekucyjnym, niezbędne jest przedłożenie zezwolenia przewidzianego w art. 326 ust. 1 w związku z art. 334 ust. 1 Prawo upadłościowe i naprawcze (tak Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 19 marca 2009 r., sygn. III CZP 5/09). Postępowanie klauzulowe (w tym postępowanie o nadanie klauzuli w trybie art. 788 § 1 k.p.c.) ma charakter formalny, a sąd klauzulowy bada jedynie treść dołączonych do wniosku dokumentów pod względem formalnym. Kierując się powyższymi wymogami, sąd uznał, że wnioskodawca nie wykazał przejścia uprawnień na swoją rzecz dokumentem w rozumieniu art. 788 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniósł wnioskodawca domagając się uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania oraz zasądzenie na rzecz wnioskodawcy kosztów postępowania według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawcy musiało odnieść skutek

Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 536 ustawy z dnia 28 lutego 2003r. Prawo upadłościowe i naprawcze (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r. poz. 233 z późniejszymi zmianami), w sprawach w których ogłoszono upadłość przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Powyższa ustawa weszła w życie z dniem 1 października 2003r.

Niewątpliwie, co wynika z brzmienia nakazu zapłaty z dnia 17 sierpnia 1999r., upadłość (...) S.A. w Z. nastąpiła przed dniem wejściem w życie ustawy z dnia 28 lutego 2003r., a zatem oceny skuteczności zbycia wierzytelności, należy ocenić przy uwzględnieniu treści przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. Prawo upadłościowe (tekst jednolity: Dz.U. z 1991r. Nr 118, poz. 512 z późniejszymi zmianami).

Z tych względów, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji, na podstawie art. 386 § 4 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. i art. 108 § 2 k.p.c.

Sąd Rejonowy ponownie rozpoznając sprawę, zanalizuje spełnienie przesłanek z art. 788 k.p.c. przy uwzględnieniu przepisów obowiązujących w chwili ogłoszenia upadłości cedenta, tj. przy uwzględnieniu przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. Prawo upadłościowe.

SSR (del.) Joanna Łukasińska – Kanty SSO Andrzej Dyrda SSO Anna Hajda