

Sygn. akt III Cz 579/15

POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Arkadia Wyraz - Wieczorek

Sędziowie: SO Mirella Szpyrka

SO Andrzej Dyrda (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 czerwca 2015 r.

sprawy z powództwa (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w K.

przeciwko Ł. P. (P.)

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w nakazie zapłaty w postępowaniu upominawczym Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 11 grudnia 2014 r., sygn. akt I Nc 3372/14

postanawia :

1. **zmienić zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że w miejsce kwoty 653**

złote zasądzić kwotę 1094,75 (tysiąc dziewięćdziesiąt cztery zł i 75 gr) złote;

2. zasądzić od pozwanego na rzecz powoda 90 (dziewięćdziesiąt) złotych tytułem

zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

SSO Andrzej Dyrda SSO Arkadia Wyraz – Wieczorek SSO Mirella Szpyrka

Sygn. akt III Cz 579/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim nakazał zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 11 grudnia 2014 roku nakazał pozwanemu Ł. P. aby zapłacił powodowi kwotę 83.746,49 zł z umownymi odsetkami od kwoty 48.414/18 zł w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP liczonymi od dnia 22 września 2014 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 653 zł tytułem kosztów procesu w terminie dwóch tygodni od doręczenia niniejszego nakazu albo wniósł w tym terminie sprzeciw.

Zażalenie na rozstrzygnięcie o kosztach procesu wniósł powód wnosząc o zmianę sentencji zaskarżonego postanowienia poprzez dodatkowe zasądzenie od dłużnika na rzecz wnioskodawcy kwoty 441,75 zł tytułem zwrotu

poniesionych kosztów sądowych oraz zwrot kosztów postępowania zażaleniowego wraz z kosztami zastępstwa procesowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 491 § 1 k.p.c. Sąd wydając nakaz zapłaty orzeka, że pozwany ma w ciągu dwóch tygodni od dnia doręczenia nakazu zaspokoić roszczenie w całości wraz z kosztami albo wnieść w tym terminie zarzuty.

Stosownie do art. 13 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity Dz.U. z 2014r. poz. 1025 z późniejszymi zmianami, dalej KswscU), w sprawach o prawa majątkowe, opłata stosunkowa wynosi 5%. Uwzględniając tą regulację prawną, wobec wartości przedmiotu sporu wynoszącej 83.746,49 złote, należną opłatę od pozwu, należało ustalić na kwotę 4.188 złote, którą powód uiścił.

Zgodnie natomiast z art. 19 ust. 2 pkt 1 KswscU czwartą część opłaty pobiera się od pozwu w postępowaniu nakazowym. Zatem należna opłata winna wynieść 1.047 zł.

Wobec uwzględnienia przez Sąd Rejonowy roszczenia w kwocie 83.746,49 złote, zasądzone koszty procesu w kwocie 563 złote nie spełniały wskazanych powyżej kryteriów. Zasądzone na podstawie nakazu zapłaty koszty postępowania winny uwzględniać należną opłatę od pozwu ustaloną w kwocie 1.047 zł. Nadto przy uwzględnieniu treści art. 98 § 1 k.p.c. do kosztów niezbędnych do celowego dochodzenia praw należało zaliczyć również uiszczoną przez powoda opłatę skarbową od pełnomocnictwa oraz kwotę 30,75 tytułem kosztów poniesionych w związku z notarialnie poświadczonym wyciągiem z umowy przelewu.

Z tych względów, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

SSO Andrzej Dyrda SSO Arkadia Wyras – Wieczorek SSO Mirella Szpyrka