

Sygn. akt III Cz 193/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy  
w następującym składzie :

Przewodniczący - Sędzia SO Leszek Dąbek

Sędziowie SO Andrzej Dyrda (spr.)

SR (del.) Roman Troll

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 marca 2015 r.

sprawy z powództwa Zarządu (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Z. i Gminy Z.

przeciwko G. M. (M.)

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrzu

z dnia 27 października 2014 r., sygn. akt VIII C 2501/13

**postanawia :**

**oddalić zażalenie.**

SR(del.) R. T. SSO Leszek Dąbek SSO Andrzej Dyrda

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Zabrzu postanowieniem z dnia 27 października 2014 roku odrzucił wniosek pozwanego G. M. o sporządzenie i doręczenie uzasadnień postanowień zapadłych na rozprawie w dniu 19 września 2014 roku, uznając, w oparciu o art. 357 § 1 k.p.c., art. 328 § 1 k.p.c., art. 327 § 2 k.p.c. oraz art. 361 k.p.c., że termin do zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnień minął w dniu 26 września 2014 roku, a zatem wniosek pozwanego należało uznać za spóźniony i jako taki odrzucić, a to na podstawie wyżej przywołanych przepisów.

Zażalenie na to postanowienie wniósł pozwany G. M. zarzucając naruszenie przepisów prawa materialnego i procesowego, co w konsekwencji doprowadziło do przewlekłości procesu.

Na tych podstawach wniósł o zmianę lub uchylenie zaskarżonego postanowienia.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 357 § 1 k.p.c. postanowienia ogłoszone na posiedzeniu jawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlegają one zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia postanowienia.

W niniejszym przypadku postanowienie, którego sporządzenia uzasadnienia domagał się pozwany, został wpisany do protokołu.

Zgodnie z art. 356 k.p.c., rozstrzygnięcia zawarte w postanowieniach niekończących postępowania w sprawie, wydanych na posiedzeniach jawnych, wpisuje się do protokołu bez spisywania odrębnej sentencji, jeżeli nie przysługuje na nie zażalenie.

Uwzględniając wskazane powyżej regulacje prawne, należy wskazać, że wniosek pozwanego nie mógł odnieść skutku nie tylko z tego powodu, że został wniesiony po upływie przepisanej terminu, ale również z tego powodu, że postanowienie to było niezaskarżalne.

***Z podanych względów na mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy oddalił zażalenie jako nie znajdujące usprawiedliwionych podstaw prawnych.***

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Andrzej Dyrda