

Sygn. akt III Cz 166/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Tomasz Pawlik

Sędziowie SO Lucyna Morys – Magiera

SR (del.) Roman Troll (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku wierzyciela Skarbu Państwa – Naczelnika Urzędu Skarbowego w R.

przeciwko dłużnikowi H. Z.

o wyjawienie majątku

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 4 marca 2014 r., sygn. akt I Co 3608/12

postanawia:

umorzyć postępowanie zażaleniowe.

SSR (del.) Roman Troll SSO Tomasz Pawlik SSO Lucyna Morys – Magiera

Sygn. akt III Cz 166/15

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 marca 2014 roku Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej odrzucił zażalenie dłużnika z dnia 8 lipca 2013 roku, albowiem pomimo wezwania w dniu 18 lipca 2013 roku do wskazania czynności, na które składa zażalenie w terminie 7 dni pod rygorem jego odrzucenia nie wykonał tego zobowiązania w określonym terminie. Orzeczenie to zapadło w oparciu art. 397 § 2 k.p.c. w związku z art. 370 k.p.c. przy zastosowaniu art. 13 § 2 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie złożył dłużnik wnosząc o jego uchylenie i rozpatrzenie złożonego zażalenia, które zostało odrzucone i wskazał, że wywiązał się z obowiązku nałożonego przez Sąd Rejonowy, albowiem 22 lipca 2013 roku złożył pismo zawierające wskazane czynności, na które zostało złożone zażalenie z 8 lipca 2013 roku.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie związane jest z wnioskiem o wyjawienie majątku i postanowieniem z dnia 14 stycznia 2015 r. zostało ono umorzone /k. 254/. Postanowienie to w żaden sposób nie zostało zaskarżone, a co za tym idzie stało się prawomocne z dniem 22 stycznia 2015 r. W następstwie umorzenia postępowania tracą moc wszystkie orzeczenia wydane w tym postępowaniu, zarówno proceduralne, jak i co do istoty sprawy (por. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2007 r., sygn. akt III CZP 9/07, opublik. w OSNC z 2008, nr 2, poz. 19).

W tym stanie rzeczy Sąd Odwoławczy, uznając za zbędne merytoryczne rozpoznanie zażalenia, na podstawie art. 355 § 1 i 2 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c. oraz art. 397 § 1 i 2 k.p.c., umorzył postępowanie zażaleniowe.

SSR (del.) Roman Troll SSO Tomasz Pawlik SSO Lucyna Morys – Magiera