

Sygn. akt III Cz 2006/14

POSTANOWIENIE

Dnia 2 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Magdalena Balion – Hajduk

SR (del.) Maryla Majewska – Lewandowska

po rozpoznaniu w dniu 2 kwietnia 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa (...)w G.

przeciwko F. P., I. P. i M. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej I. P.

na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach

z dnia 8 sierpnia 2014 r., sygn. akt I Nc 1168/13

postanawia:

zmienić zaskarżone zarządzenie przez jego uchylenie.

SSR (del.) Maryla Majewska – Lewandowska SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Balion – Hajduk

Sygn. akt III Cz 2006/14

UZASADNIENIE

Przewodniczący Sąd Rejonowy w Gliwicach w zarządzeniu z dnia 8 08 2014r. wezwał pozwaną I. P. do uzupełnienia opłaty od jej zażalenia na postanowienie tego Sądu z dnia 21 02 2014r. i uiszczenia z tego tytułu dodatkowej kwoty 429zł.

Zarządzenie zaskarżyła ***pozwana I. P.***, która nie zgadzając się z zaskarżonym zarządzeniem podnosiła, że wspólnie z pozwanymi F. P.

i M. P. uiścili już żądane od nich opłaty od zażalenia w kwotach po 144zł.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Postępowanie instrukcyjne - wszczęte w wyniku wniesienia przez skarżącą zażalenia na postanowienie z dnia (...) - zostało zakończone w Sądzie Rejonowym przesłaniem akt do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Przed przekazaniem akt Sądowi odwoławczemu odpis zażalenia skarżącej został doręczony pełnomocnikowi powoda (k-118 akt).

W następstwie tego zażalenie otrzymało bieg i Przewodniczący Sądu Rejonowego nie jest już uprawniony do podejmowania czynności w celu sanowania ewentualnych braków formalnych lub fiskalnych zażalenia (zgodnie z art. 373 zd. 2 k.p.c.

w związku z art. 370 k.p.c. i art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. po przekazaniu akt sprawy uprawnienie to przysługuje wyłącznie Sądowi drugiej instancji).

Czyni to zażalenie skarżącej uzasadnionym (niezależnie od oceny zasadności podniesionych w nim zarzutów) i prowadziło do skasowania zaskarżonego zarządzenia.

Reasumując zaskarżone zarządzenie jest wadliwe i dlatego zażalenie pozwanej jako uzasadnione uwzględniono orzekając jak sentencji w oparciu

o regulację art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 398 k.p.c.

SSR (del.) Maryla Majewska – Lewandowska SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Balion – Hajduk