

Sygn. akt III Cz 949/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy  
w następującym składzie :

Przewodniczący - Sędzia SO Danuta Pacześniowska

SO Tomasz Tatarczyk

SO Andrzej Dyrda (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 września 2014 r. w Gliwicach

sprawy z wniosku wierzyciela Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W.

przeciwko dłużnicze (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia dłużniczki

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 21 czerwca 2013 r., sygn. akt II Co 4745/12

**postanawia :**

- 1. sprostować w komparycji zaskarżonego postanowienia oznaczenie dłużniczki jako (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w T.;**
- 2. zmienić zaskarżone postanowienie poprzez jego uchylenie.**

SSO Andrzej Dyrda SSO Danuta Pacześniowska SSO Tomasz Tatarczyk

Sygn. akt III Cz 949/14

## UZASADNIENIE

**Zaskarżonym postanowieniem z dnia 21 czerwca 2013 roku Sąd Rejonowy w Gliwicach nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu postanowieniu Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 15 października 2012r. w zakresie pkt 2, a to wobec uprawomocnienia się tego postanowienia.**

Zażalenie na to postanowienie wniósł dłużnik, domagając się zmiany postanowienia i oddalenia wniosku w całości względnie uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozstrzygnięcia z pozostawieniem temu sądowi rozstrzygnięcia o kosztach instancji odwoławczej. W uzasadnieniu wskazał na brak tożsamości firmy podmiotów w stosunku do których skierowane było postępowanie zmierzające do nadania klauzuli wykonalności.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Wbrew ocenie Sądu Rejonowego nie było podstaw do nadania klauzuli wykonalności. Sąd ten pominął bowiem, że postanowienie z 15 października 2012r. zostało zaskarżone w całości przez dłużnika zażaleniem, zgodnie z art. 795 § 1 i

2 k.p.c., złożonym w dniu 31 lipca 2013r. Zażalenie to zostało oddalone postanowieniem Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 1 sierpnia 2014r. w sprawie o sygn. akt III Cz 948/14. Dopiero zatem z tą datą stało się ono prawomocne w myśl art. 363 § 1 k.p.c. Z tych też względów stwierdzenie jego prawomocności postanowieniem z dnia 21 czerwca 2013r. należało uznać za przedwczesne.

***Z tych względów Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji po myśli art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. Sprostowania oznaczenia dłużnika dokonano po myśli art. 350 § 1 i 3 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Andrzej Dyrda SSO Danuta Pacześniowska SSO Tomasz Tatarczyk