

Sygn. akt III Cz 688/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Teresa Kołeczko - Waclawik (spr.)

Sędziowie: SO Leszek Dąbek

SR (del.) Jolanta Zarzycka

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku wierzyciela (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

przeciwko Z. S.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 7 marca 2014 r., sygn. akt II Co 4076/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Jolanta Zarzycka SSO Teresa Kołeczko-Waclawik SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 688/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Gliwicach odmówił sprostowania postanowienia o nadaniu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności przez wpisanie w treści klauzuli numeru PESEL dłużnika i numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym wierzyciela. Sąd wskazał, że obowiązek zamieszczenia w treści klauzuli wykonalności numerów PESEL, NIP lub numeru strony w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczy wniosków o nadanie klauzuli wykonalności złożonych po 6 lipca 2013r. W sprawie przedmiotem rozpoznania był wniosek wierzyciela złożony przed tą datą.

W zażaleniu wierzyciel w oparciu o zarzut naruszenia przepisów prawa procesowego domagał się zmiany postanowienia przez uwzględnienie wniosku o sprostowanie i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Zażalenie nie jest uzasadnione.

Obowiązku wskazania w treści klauzuli wykonalności nadanej tytułowi egzekucyjnemu numeru PESEL lub NIP wierzyciela i dłużnika będącego osobą fizyczną lub numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku jego braku - numeru w innym właściwym rejestrze, ewidencji lub NIP wierzyciela i dłużnika niebędącego osobą fizyczną dotyczy rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 18. 7. 2013r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia brzmienia klauzuli wykonalności, które weszło w życie 14.8.2013r., zatem przed wydaniem w sprawie postanowienia

uwzględniającego wniosek wierzyciela o nadanie tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności. Rozporządzenie zmieniające nie zawiera przepisów przejściowych, ale jego regulacja nie mogła znaleźć w sprawie zastosowania zgodnie z zasadą bezpośredniego działania nowych regulacji procesowych. Przyjęcie tej zasady prowadziłoby do rezultatów sprzecznych z tymi, które stwarza unormowanie zawarte w ustawie, a więc w akcie prawnym wyższego rzędu. Otóż oznaczenie numeru PESEL, NIP, numeru w KRS lub numeru w innym właściwym rejestrze, ewidencji powoda (odpowiednio wnioskodawcy, wierzyciela) jako wymóg formalny pierwszego pisma procesowego w sprawie oraz obowiązek ustalania przez sąd z urzędu takich numerów pozwanego (odpowiednio uczestnika postępowania, dłużnika) wprowadziła ustawa z 10.5.2013r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego. Ustawa weszła w życie 7.7.2013r. stanowiąc w art. 2, że do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem art. 825 pkt 2 k.p.c., które stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą, oraz przepisy art. 139 § 5 i art. 820 (5) k.p.c.

Postępowanie w rozpoznawanej sprawie wszczęte zostało przed wejściem w życie ustawy zmieniającej. Zastosowanie w tej sprawie przepisów dotychczasowych oznacza, że wierzyciel nie był obowiązany oznaczyć we wniosku swojego numeru w KRS, a Sąd Rejonowy ustalić przed wydaniem postanowienia w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności numeru PESEL dłużnika. Tak też wypowiedział się Sąd Najwyższy w uchwale z 30.5.2014r. III CZP 22/14 stwierdzając, że nadając klauzulę wykonalności orzeczeniom sądów lub referendarzy sądowych wydanym w postępowaniach wszczętych przed dniem 7 lipca 2013r. oraz ugomom sądowym zawartym w postępowaniach wszczętych przed tym dniem, w treści klauzuli wykonalności nie wskazuje się informacji objętych treścią § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 5.4. 2012r. w sprawie określenia brzmienia klauzuli wykonalności (Dz. U. 2012. poz. 443 ze zm. DZ. U. z 2013r. poz. 859).

W niniejszej sprawie wniosek o nadanie klauzuli wykonalności dotyczył orzeczenia wydanego w dniu 22 kwietnia 2010r., stąd niewskazanie przez ten Sąd w treści klauzuli wykonalności numeru w KRS wierzyciela i numeru PESEL dłużnika nie stanowiło niedokładności podlegającej sprostowaniu w oparciu o przepis art. 350 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

Mając powyższe na uwadze, ponieważ zaskarżone postanowienie jest prawidłowe, zażalenie jako bezzasadne zostało oddalone na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

SSR del. Jolanta Zarzycka SSO Teresa Kołeczko-Waławik SSO Leszek Dąbek