

Sygn. akt III Cz 168/14

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Teresa Kołeczko - Waclawik

Sędziowie: SO Leszek Dąbek

SR(del.) Marcin Rak (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 25 lutego 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela - (...) Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko dłużnikowi K. M.

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie rozpoznania skargi dłużnika na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach W. S. w sprawie o sygn. akt Km 1264/12 polegającej na obwieszczeniu o dokonaniu opisu i oszacowania nieruchomości

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 23 września 2013 r., sygn. akt II Co 2905/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Marcin Rak SSO Teresa Kołeczko – Waclawik SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt ***III Cz 168/14***

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem, wydanym na podstawie art. 767³ k.p.c. Sąd Rejonowy odrzucił skargę dłużnika na czynność komornika polegającą na dokonaniu obwieszczenia o przystąpieniu do opisu i oszacowania nieruchomości. W uzasadnieniu wskazał, że dłużnik nie wykonał w terminie wezwania do uiszczenia opłaty od skargi i złożenia jej dodatkowego odpisu, a w sprawie nie zachodziły przesłanki do podjęcia działań nadzorczych w trybie art. 759§2 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wniósł dłużnik zarzucając, że usunął w terminie braki stanowiące przeszkodę do nadania biegu sprawie.

Po wniesieniu zażalenia Sąd Rejonowy ustalił, że dłużnik w terminie do uiszczenia opłaty od skargi złożył wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, który omyłkowo dołączono do innych akt. Czynności sprawdzające nie potwierdziły natomiast aby dłużnik złożył odpis skargi.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 767§3 kpc, skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność której zaniechano jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem. Nadto z treści art. 128 kpc wynika, że jednym z wymogów formalnych każdego pisma procesowego (w tym skargi na czynność komornika) jest dołączenie odpisów pisma i odpisów załączników celem doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom. Wreszcie, z art. 767³ kpc wynika, że sąd odrzuca skargę, której braków formalnych nie usunięto w terminie.

Wobec tego już sam fakt niezłożenia przez dłużnika wymaganego odpisu skargi pomimo wezwania sądu skutkować musiał jej odrzuceniem. Bez znaczenia pozostawało nadto, że w terminie do uiszczenia opłaty dłużnik złożył wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych. Istotnym bowiem jest, że skarżący zobowiązany jest do usunięcia wszystkich braków, o jakie jest wzywany albowiem usunięcie tylko niektórych z braków pisma nie stanowi o prawidłowym usunięciu przeszkód uniemożliwiających nadanie temu pismu biegu. Prawidłowo ocenił też Sąd Rejonowy, że w sprawie, której dotyczyła skarga nie zachodziły podstawy do podjęcia z urzędu czynności nadzorczych w trybie art. 759§2 k.p.c.

Konkludując, zaskarżone postanowienie pomimo częściowo błędnego uzasadnienia odpowiadało prawu.

Dlatego Sąd Okręgowy oddalił zażalenie jako bezzasadne, a to na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397§2 k.p.c. i art. 13§2 k.p.c.

SSR del. Marcin Rak SSO Teresa Kołeczko – Waclawik SSO Leszek Dąbek