

Sygn. akt III Cz 1576/13

POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Magdalena Balion - Hajduk (spr.)

Sędziowie: SO Aleksandra Janas

SO Andrzej Dyrda

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 4 marca 2014 r. w G.

sprawy z wniosku (...) Spółki Akcyjnej w G.

z udziałem R. J.

o ustanowienie służebności przesyłu

na skutek zażalenia wnioskodawczyni

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt I Ns 2303/10

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie przez jego uchylenie.

SSO Andrzej Dyrda SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Aleksandra Janas

Sygn. akt III Cz 1576/13

UZASADNIENIA

Przed Sądem Rejonowym w Gliwicach toczy się postępowanie z wniosku (...) Spółki Akcyjnej w G. (obecnie (...) Spółka Akcyjna w K.) z udziałem R. J. o ustanowienie za jednorazowym wynagrodzeniem w wysokości 2000 zł na prawie własności nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości W. składającej się z działki (...), dla której Sąd Rejonowy w Gliwicach Wydział VIII Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą KW nr (...) na jej rzecz służebności przesyłu polegającej na prawie do pozostawienia na tej nieruchomości słupowej stacji transformatorowej (...) nr P-395 oraz połączonych z tą stacją linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia w celu przesyłu energii elektrycznej oraz utrzymania, konserwacji, remontów, napraw, modernizacji oraz wymiany na nowe tych urządzeń a także w celu przyłączenia do tej stacji nowych odbiorców i nowych linii elektroenergetycznych.

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 26 lipca 2013r. Sąd Rejonowy w Gliwicach zawiesił postępowanie w sprawie.

W uzasadnieniu wskazał, że z informacji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w G. z dnia 10 czerwca 2013r. wynika, że aktualnie toczy się postępowanie z wniosku R. J. dotyczące nakazu rozbiórki urządzeń opisanych we wniosku usytuowanych na nieruchomości uczestnika. W ocenie Sądu Rejonowego wynik niniejszej sprawy zależy od decyzji w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Jako podstawę orzeczenia Sąd Rejonowy powołał art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Wnioskodawczyni zaskarżyła orzeczenie, domagając się jego zmiany poprzez uchylenie oraz zasądzenie na jej rzecz od uczestnika kosztów postępowania zażaleniowego w sytuacji, gdy uczestnik wniosie o oddalenie zażalenia. Zarzuciła naruszenie przepisów postępowania mających wpływ na wynik sprawy tj. art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. poprzez zawieszenie postępowania z uwagi na toczące się postępowanie z wniosku R. J. dotyczące nakazu rozbiórki „stacji transformatorowej z włączeniem do sieci SN i nn na działce uczestnika w S., zatem urządzeń opisanych we wniosku a usytuowanych na nieruchomości uczestnika”.

Uzasadniając swoje stanowisko podnosiła, że wynik sprawy z wniosku o ustanowienie służebności przesyłu nie zależy od wyniku postępowania administracyjnego w przedmiocie rozbiórki urządzeń. Podstawę roszczenia przedsiębiorstwa przesyłowego o ustanowienie służebności przesyłu stanowi brak tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości w zakresie urządzeń o których mowa w art. 49 § 1 k.c.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zaskarżone postanowienie należało zmienić przez jego uchylenie.

Zgodnie z art. 3051 k.c. nieruchomość można obciążyć na rzecz przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub którego własność stanowią urządzenia, o których mowa w art. 49

§ 1, prawem polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej, zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń (służebność przesyłu). Według regulacji art. 3052 § 1 k.c. jeżeli właściciel nieruchomości odmawia zawarcia umowy o ustanowienie służebności przesyłu, a jest ona konieczna dla właściwego korzystania z urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 k.c. przedsiębiorca może żądać jej ustanowienia za odpowiednim wynagrodzeniem.

Przyczynę zawieszenia postępowania z powodu jego zależności prejudycjalnej od wyniku postępowania administracyjnego reguluje art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c., zgodnie z którym sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od uprzedniej decyzji organu administracji publicznej. Przesłanka ta występuje tylko wtedy, jeżeli treść decyzji stanowi konieczny element podstawy rozstrzygnięcia merytorycznego bądź formalnego sprawy cywilnej (zob. przykładowo wyroki SN: z dnia 15 listopada 2012r., V CSK 525/11, LEX nr 1276234, z dnia 16 stycznia 2009r., V CSK 241/08, LEX nr 484688).

Należy podzielić stanowisko skarżącej, że na wynik niniejszej sprawy o ustanowienie służebności przesyłu nie ma wpływu toczące się postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania nakazu rozbiórki stacji transformatorowej z włączeniem do sieci SN i nn. Treść decyzji administracyjnej jaka zostanie ewentualnie wydana po przeprowadzeniu tegoż postępowania nie stanowi koniecznego elementu podstawy rozstrzygnięcia merytorycznego bądź formalnego sprawy o ustanowienie służebności. Treścią służebności przesyłu jest korzystanie przez przedsiębiorcę w oznaczonym zakresie z cudzej nieruchomości (nieruchomości obciążonej) w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urządzeń przesyłowych. W świetle okoliczności, iż urządzenia przesyłowe wnioskodawczyni znajdują się na nieruchomości uczestnika postępowania ewentualna decyzja administracyjna nakazująca rozbiórkę tychże urządzeń przed jej wykonaniem nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy o ustanowienie służebności przesyłu.

Sąd Okręgowy uznał zatem, iż orzeczenie Sądu pierwszej instancji jest wadliwe i dlatego na mocy art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. zmienił je przez uchylenie.

SSO Andrzej Dyrda SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Aleksandra Janas