

Sygn. akt III Cz 1213/13

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Krystyna Hadryś (spr.)

Sędziowie: SO Aleksandra Janas

SO Lucyna Morys - Magiera

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 lutego 2014 r. w Gliwicach

sprawy z powództwa A. P.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o ustalenie i zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienia Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju

z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt I C 189/10

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Lucyna Morys-Magiera SSO Krystyna Hadryś SSO Aleksandra Janas

Sygn. akt III Cz 1213/13

UZASADNIENIE

Rozpoznając zażalenie pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na punkt 2 wyroku Sądu Rejonowego w Jastrzębiu – Zdroju z dnia 18 kwietnia 2013r., którym nie obciążono powoda kosztami procesu na rzecz pozwanego,

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Dokonując oceny zasadności zaskarżenia przez pozwanego orzeczenia Sądu

Rejonowego należało uznać, że zażalenie skarżącego nie mogło odnieść skutku.

Wbrew zarzutom skarżącego, w sprawie zachodzi szczególna sytuacja, uzasadniająca odstępianie od obciążenia powoda kosztami procesu w całości, bowiem wynika to z ustaleń faktycznych w sprawie.

W ocenie Sądu Odwoławczego, okoliczności wskazane w zaskarżonym orzeczeniu dały podstawę do zastosowania przez Sąd Rejonowy art. 102 k.p.c.

Trafnie Sąd Rejonowy przyjął jako zasadniczą podstawę zastosowania art. 102 k.p.c. charakter rozpoznawanej sprawy i okoliczności odnoszące się do sytuacji majątkowej i życiowej powoda. Treść uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia

w tym zakresie jest w całości aprobowana przez Sąd Odwoławczy, dlatego zbędne jest powtarzanie tej treści, do której Sąd II instancji odsyła wprost.

Ocena sądu, czy zachodzi wypadek szczególnie uzasadniony, o którym mowa

w art. 102 k.p.c. ma charakter dyskrecjonalny, oparty na swobodnym uznaniu, kształtowanym własnym przekonaniem oraz oceną okoliczności rozpoznawanej sprawy,

w związku z czym nie podlega kontroli instancyjnej i może być podważona tylko wtedy, gdy jest rażąco niesprawiedliwa (por. postanowienia Sądu Najwyższego w sprawach

o sygnaturach: III CZ 25/12, V CZ 2/12 czy V CZ 4/12).

Sąd Odwoławczy rozpoznający niniejsze zażalenie nie znajduje podstawy

do odmiennej oceny przesłanek z art. 102 k.p.c., tym bardziej do oceny postanowienia Sądu Rejonowego jako rażąco niesprawiedliwego.

Reasumując, zaskarżone postanowienie jest prawidłowe, zatem zażalenie pozwanego jako niezasadne podlegało oddaleniu z mocy art. 385 k.p.c. w związku

z art. 397 § 2 k.p.c.

SSO Lucyna Morys - Magiera SSO Krystyna Hadryś SSO Aleksandra Janas