

Sygn. akt III Ca 1368/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 kwietnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Leszek Dąbek

Protokolant Aldona Kocięcka

po rozpoznaniu w dniu 17 kwietnia 2019 r. w Gliwicach

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego

przeciwko A. J.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w W. Ś.

z dnia 9 marca 2018 r., sygn. akt I C 35/18

1) **oddala apelację;**

2) **zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 900 zł (dziewięćset złotych) z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym.**

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Ca 1368/18

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w W. Ś. w wyroku z dnia 9 03 2018r. oddalił powództwo powoda (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W. przeciwko pozwanemu A. J. o zapłatę oraz rękł o kosztach procesu.

W ustalonym stanie faktycznym w motywach orzeczenia przywołał regulację art. 232 zd. 1 k.p.c. Następnie ocenił, że powód – wbrew dyrektywie zawartej w przywołanej regulacji prawnej – nie przedkładał żadnego dokumentu na okoliczność istnienia zobowiązania pozwanego względem ewentualnego swego poprzednika prawnego

oraz wysokości tego zobowiązania (przede wszystkim nie dołączył umowy, na podstawie której miało powstać zobowiązanie) nie wywiązał się z obowiązku wykazania zasadności powództwa i uznał je za bezzasadne.

Orzeczenie zaskarżył **powód (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Funduszu Inwestycyjny Zamknięty w W.** który wnosil o jego uchylene i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania, wraz z pozostawieniem temu Sądowi rozstrzygnięcia co do kosztów procesu, bądź jego zmianę poprzez uwzględnienie powództwa i zasądzenie na jego rzecz od pozwanego zwrotu kosztów procesu za obie instancje.

Ponadto wnosił o przeprowadzenie dowodu z dokumentów z wskazanych w apelacji.

Zarzucił, że przy ferowaniu wyroku naruszono wskazane w apelacji regulacje prawa procesowego i materialnego, w sposób w niej podany.

Pozwany A. J. wnosił o oddalenie apelacji oraz zasądzenie na jego rzecz od powoda zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Sąd pierwszej instancji prawidłowo rozpoznała sprawę, w tym między innymi dopuścił i przeprowadził wszystkie zgłoszone przez skarżącego dowody (co należy podkreślić nie było to w apelacji kwestionowane).

Skarżący zgłoszone w apelacji wnioski dowodowe mógł i powinien był zaoferować już w toku postępowania przed Sądem pierwszej instancji.

Nie mają one zatem charakteru nowości w rozumieniu regulacji art. 381 k.p.c. i dlatego na mocy tej regulacji zostały przez Sąd odwoławczy oddalone.

Ustalenia faktyczne składające się na podstawę faktyczną orzeczenia nie były kwestionowane w apelacji i mają podstawę we wskazanych w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia wiarygodnych źródłach dowodowych.

Z tych też względów Sąd odwoławczy przyjął za własne ustalenia faktyczne Sądu pierwszej instancji.

Powództwo zostało oparte na twierdzeniu, iż źródłem dochodzonych roszczeń jest „umowa zawarta” przez pozwanego z Bankiem (...) S.A.”.

Pozwany w sprzeciwie od nakazu zapłaty zaprzeczył „wszelkim faktom

i twierdzeniom, które zostały podniesione przez stronę przeciwną, a nie zostały

przez niego wyraźnie przyznane”.

Wskazana na wstępie okoliczność nie została przez niego przyznana, więcej pozwany między innymi podniósł zarzuty: „braku wykazania istnienia zobowiązania” oraz „braku wykazania wysokości roszczenia”

Stosownie do regulacji art. 6 k.c. oraz jej odpowiednika procesowego regulacji art 232 zd. 1 k.p.c. (została ona przywołana przez Sąd Rejonowy

w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia) obligowało to skarżącego do wykazania nie tylko zawarcia przez wskazane na wstępie podmioty przywoływanej przez nią umowy ale także jej treści, a to obligowało go do zaoferowania Sądowi dowodu

z tej umowy (zaoferowane Sądowi dowody z dokumentów nie zawierają dostatecznych informacji pozwalających na zrekonstruowanie treści poszczególnych postanowień umowy).

Poza sporem jest, iż dowód ten nie został zaoferowany Sądowi pierwszej instancji, w konsekwencji czego w materiale sprawy brak jest materiału pozwalającego poczynić w tym zakresie pozytywne ustalenia, więcej nie wiadomo nawet jakiej konkretnej umowy miałyby one dotyczyć (w ramach podstawy faktycznej nie podano nawet daty zawarcia tej umowy, nie mówiąc o jej numerze, co pozwoliłoby ją określić co do tożsamości).

Powoduje to, że - jak słusznie ocenił Sąd Rejonowy - powództwo nie zostało wykazane, a to musiało prowadzić do jego oddalenia.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym wyroku.

Czyni to apelację bezzasadną w rozumieniu regulacji art. 385 k.p.c. i z mocy tej regulacji prowadziło do jej oddalenia.

R. zaskarżony wyrok jest prawidłowy i dlatego apelację jako bezzasadną oddalono w oparciu o regulację art. 385 k.p.c.

O kosztach procesu orzeczono stosując regulację art. 98 k.p.c. i biorąc pod uwagę, że skarżący uległ w postępowaniu odwoławczym i z mocy tej regulacji powinien zwrócić pozwanemu poniesione przez niego w tym postępowaniu koszty zastępstwa przez fachowego pełnomocnika.

SSO Leszek Dąbek