

Sygn. akt III Ca 280/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 sierpnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Lucyna Morys-Magiera (spr.)

Sędzia SO Tomasz Pawlik

Sędzia SO Marcin Rak

Protokolant Aldona Kocięcka

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2018 r. w Gliwicach

na rozprawie

sprawy z powództwa K. K. (1)

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 7 grudnia 2017 r., sygn. akt I C 2132/16

1) **zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:**

a) **zasądza od pozwanej na rzecz powoda 1376,61 zł (tysiąc trzysta siedemdziesiąt sześć złotych sześćdziesiąt jeden groszy) z ustawowymi odsetkami od 13 września 2013 r. do 31 grudnia 2016 r. i z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 1 stycznia 2017 r.;**

b) **oddala powództwo w pozostałej części;**

c) **znosi koszty postępowania między stronami;**

2) **zasądza od pozwanej na rzecz powoda 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.**

SSO Marcin Rak SSO Lucyna Morys-Magiera SSO Tomasz Pawlik

Sygn. akt III Ca 280/18

UZASADNIENIE

Powód K. K. (1) domagał się od pozwanego (...) SA w W. zapłaty 3028,05zł z ustawowymi odsetkami od 13 września 2013r. i kosztami procesu z tytułu kosztów naprawy pojazdu S. nr rej. (...) stanowiącego własność G. i J. O., ubezpieczonych dobrowolnie z AC u pozwanego. Pozwany w toku postępowania likwidacyjnego wypłacił 44460,37zł, a

powód wstąpił w prawa poszkodowanych na zasadzie cesji wierzytelności i dochodzi pozostałej części odszkodowania; szkodę powód wycenił na 7488,42zł według dołączonej kalkulacji kosztów naprawy pojazdu.

Sąd Rejonowy w Rybniku wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym zgodnie z żądaniem pozwu.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości i zwrot kosztów procesu, kwestionując wyliczenie wysokości szkody i przedstawiając kalkulację naprawy szkody.

Zaskarżonym wyrokiem z 7 grudnia 2017r. Sąd Rejonowy w Rybniku w pkt 1 zasądził od pozwanego na rzecz powoda 1200,66zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 13 września 2013r., w pkt 2 oddalił powództwo w pozostałym zakresie oraz w pkt 3 zasądził od powoda na rzecz pozwanego 24zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sąd pierwszej instancji ustalił, iż poszkodowanych G. i J. O. łączyła z pozwanym umowa ubezpieczenia AC w wariancie serwisowym. Szkada w pojeździe S. nr rej. (...) została zgłoszona 12 sierpnia 2013r. Pozwany uznał swoją odpowiedzialność do kwoty 4460,73zł, wypłacając odszkodowanie w tej wysokości. Poszkodowani zawarli umowę cesji wierzytelności wynikającej z powyższego uszkodzenia pojazdu wobec pozwanego z powodem w dniu 10 sierpnia 2013r. Ustalono w oparciu o dowód z opinii biegłego sądowego K. K. (2) koszt naprawy samochodu na kwotę 5836,85zł brutto w wariancie optymalnym, ale przy przyjęciu kosztu robocizny jak w wariancie serwisowym.

Powyższy stan faktyczny ustalono w oparciu o wymienione w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku dokumenty oraz dowód z opinii biegłego.

Sąd Rejonowy uznał, iż roszczenie zasługuje na uwzględnienie na zasadzie art. 805 § 1 kc w zw. z art. 509kc oraz § 17 ust. 7 OWU. Przyjął przy tym wartość szkody ustaloną przez biegłego K. K. (2) w opinii na sumę 5836,85zł brutto w wariancie optymalnym, ale przy przyjęciu kosztu robocizny jak w wariancie serwisowym, mając na uwadze realia obowiązujące na rynku lokalnym.

Z uwagi na błąd matematyczny zasądził Sąd pierwszej instancji jednak 1200,66zł zamiast 1376,61zł, uwzględniając dotychczas wypłaconą sumę 4460,37zł.

W przedmiocie odsetek orzeczono po myśli art. 481 kc w zw. z art. 817 § 1 kc i § 75 ust. 1 OWU.

W pozostałym zakresie powództwo oddalono jako bezzasadne.

O kosztach postępowania wyrzekł Sąd Rejonowy na zasadzie art. 100kpc, rozkładając je stosunkowo.

Apelację od tego wyroku w zakresie rozstrzygnięcia zawartego w pkt 2 oraz 3 złożył powód, domagając się jego zmiany i zasądzenia w miejsce dotychczasowej kwoty 1376,61zł z ustawowymi odsetkami od 13 września 2013r. do 31 grudnia 2015r. i ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 1 stycznia 2016r. oraz obciążenia pozwanego kosztami procesu za obie instancje. Zarzucał skarżący naruszenie art. 361 § 1 i 2 kc prowadzące do uznania, iż w normalnym związku przyczynowym pozostaje jedynie kwota 5661,03zł jako koszty naprawy uszkodzonego pojazdu, podczas gdy wykazano, że poniesiona w związku z uszkodzeniem pojazdu w wyniku kolizji drogowej szkoda wynosi 5836,98zł. Skarżący uzasadniał, iż zgodnie z opinią biegłego K. K. (2) koszt naprawy pojazdu S. w wariancie optymalnym z uwzględnieniem stawki za roboczogodzinę 90zł wyniósł 5863,98zł. W wyniku postępowania likwidacyjnego pozwany wypłacił część odszkodowania w wysokości 4460,37zł, zatem powodowi należy się dopłata do odszkodowania w kwocie 1376,61zł, nie zasądzonej omyłkowo w wyniku błędu matematycznego Sądu pierwszej instancji.

Pozwany nie zajął stanowiska odnośnie apelacji powoda.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja powoda była uzasadniona.

Sąd drugiej instancji w całości zaakceptował ustalenia faktyczne Sądu Rejonowego, niekwestionowane zresztą w apelacji i nie budzące wątpliwości co do ich zasadności i prawidłowości w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego. Z tych przyczyn przyjął je za własne w całości, bez konieczności ponownego przytaczania.

Wypadało nadto podzielić rozważania prawne Sądu pierwszej instancji co do zasady, z wyjątkiem wysokości należnego powodowi świadczenia, dochodzonego w niniejszej sprawie. W istocie bowiem, jak motywował to skarżący, szkoda w pojeździe S. w postaci kosztów jego naprawy, wyniosła zgodnie z niekwestionowaną opinią biegłego K. K. (2) 5836,98zł brutto, a skoro dotychczas pozwany wypłacił z tego tytułu jedynie 4460,37zł, to kwota podlegająca zasądzeniu wynosi 1376,61zł, zgodnie z treścią art. 361 § 1 i 2 kc w zw. z art. 805 § 1 kc.

Sąd Rejonowy w istocie popełnił błąd matematyczny zasądzając 1200,66zł, co wskazał w uzasadnieniu, zatem zaskarżony wyrok podlegał korekcie instancyjnej w wyniku środka zaskarżenia wniesionego przez powoda, wraz z należycie określonymi odsetkami za wskazany w pozwie okres, stosownie do regulacji art. 481 kc w zw. z § 75 ust. 1 OWU i art. 817 § 1 kc.

W związku z powyższą zmianą zaistniała konieczność ingerencji w wyrzeczenie po kosztach postępowania pierwszoinstancyjnego, zawarte w zaskarżonym wyroku. Mając na uwadze rozmiar uwzględnionego ostatecznie roszczenia powoda, ale także rozmiar poniesionych faktycznie przez strony i obciążających je w wyniku częściowego uwzględnienia powództwa kosztów procesu, Sąd Odwoławczy orzekł w tym przedmiocie na zasadzie art. 100 zd. 1 kpc.

W tym stanie rzeczy zmieniono zaskarżony wyrok w powyższy sposób na zasadzie art. 386 § 1 kpc, uwzględniając apelację w całości.

O kosztach postępowania drugoinstancyjnego orzeczono na zasadzie art. 98 § 1 i 3 kpc i art. 99 kpc w zw. z art. 108 § 1 kpc.

Obciążono nimi w całości przegrywającego pozwanego, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sporu.

Na koszty te składa się wynagrodzenie pełnomocnika powoda w kwocie 120zł obliczone stosownie do § 2 pkt 1 w zw. z § 10 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz opłata od apelacji w wysokości 30zł.

SSO Marcin Rak SSO Lucyna Morys – Magiera SSO Tomasz Pawlik