

Sygn. akt III Ca 1842/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Teresa Kołeczko - Waclawik (spr.)

Sędzia SO Andrzej Dyrda

SR (del.) Łukasz Malinowski

Protokolant Aleksandra Sado-Stach

po rozpoznaniu w dniu 10 lutego 2016 r. w Gliwicach

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Wierzytelności Detalicznych Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W.

przeciwko E. M.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 31 lipca 2015r., sygn. akt I C 496/15

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) **zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 37 454 zł (trzydzieści siedem tysięcy czterysta pięćdziesiąt cztery złote) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie poczynając od 2stycznia 2015 roku,**

b) **oddala powództwo w pozostałej części,**

c) **zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3343 zł (trzy tysiące trzysta czterdzieści trzy złote) tytułem zwrotu kosztów postępowania;**

2. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3073 zł (trzy tysiące siedemdziesiąt trzy złote) tytułem zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

SSR (del.) Łukasz Malinowski SSO Teresa Kołeczko – Waclawik SSO Andrzej Dyrda

Sygn. akt III Ca 1842/15

UZASADNIENIE

Wyrokiem zaocznym z 31 lipca 2015r. Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim oddalił powództwo, którym powód, jako nabywca wierzytelności pierwotnego wierzyciela (...) S.A. Odział w Polsce (poprzednika (...) Bank (...) S.A.) z

tytułu umowy o kredyt na miarę, dochodził zapłaty przez pozwanego E. M. kwoty 74036,60 zł z odsetkami. Przyczyną oddalenia powództwa było stwierdzenie przez Sąd, że powód nie wykazał legitymacji do wystąpienia z żądaniem.

W apelacji w zakresie oddalonego powództwa co do należności głównej obejmującej kapitał kredytu wraz z odsetkami od dnia wniesienia pozwu oraz koszty procesu, powód w oparciu o zarzuty sprzeczności istotnych ustaleń sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego, naruszenia prawa procesowego i materialnego a to art. 230 k.p.c. w zw. z art. 229 k.p.c., art. 232 zd. 1 k.p.c., art. 233 k.p.c., art. 309 k.p.c. i art. 339 § 2 k.p.c. oraz art. 6 k.c. domagał się zmiany wyroku przez zasądzenie od pozwanego na jego rzecz kwoty 37453,72 zł. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu i zwrotu kosztów procesu za obie instancje, ewentualnie uchylenia wyroku i przekazania sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Apelacja jest uzasadniona.

W postępowaniu przed sądem I instancji powód złożył kopie dokumentów wykazujących przekształcenia podmiotowe uzasadniające legitymację czynną powoda (k.29, 30-33, 34-50, 51) oraz kopie dokumentów indywidualizujących wierzytelność pozwanego wobec pierwotnego wierzyciela (kopia Umowy o Kredyt na Miarę z 14.3.2008r. k.58, kopia zaświadczenia o rozwiązaniu Umowy k. 59, kopia (...) wystawionego przez pierwotnego wierzyciela k. 60, kopia postanowienia o nadaniu klauzuli wykonalności (...) k. 62, kopia zawiadomienia z 4.11.2014r. kierowana przez (...) Bank (...) S.A do pozwanego o przeniesieniu wierzytelności z umowy z 14.3.2008r. na rzecz powoda k. 57, kopia wyciągu z wykazu wierzytelności zawartego na nośniku elektronicznym do umowy

zmiany spółki z 8.10.2014r. k. 19, kopia wyciągu z elektronicznego załącznika nr 1 do umowy świadczenia w miejsce wykonania z 24.10.2014r. zawierającej spis wierzytelności objętych umową k.20, wyciąg z ksiąg rachunkowych powoda k. 21). Zasadnie przy tym ocenił Sąd, że wyciąg z ksiąg rachunkowych powoda jest dokumentem prywatnym w rozumieniu art. 245 k.p.c.

Pozwany nie stawiał się na posiedzenie wyznaczone na rozprawę, nie żądał przeprowadzenia rozprawy w swej nieobecności, nie złożył wyjaśnień ustnie ani na piśmie, nie zgłosił żadnych zarzutów i w rezultacie Sąd Rejonowy wydał w sprawie wyrok zaoczny.

Podstawę faktyczną wyroku zaocznego określa art. 339 § 2 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem sąd zobowiązany jest bez przeprowadzania postępowania dowodowego przyjąć za prawdziwe twierdzenie powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie lub w pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed rozprawą, jeżeli nie budzą one uzasadnionych wątpliwości i nie zostały przytoczone w celu obejścia prawa.

Powód wskazał w pozwie, że na mocy umowy zmiany umowy spółki komandytowej z 8.10.2014r., umowy świadczenia w miejsce wykonania z 24.10.2014r., nabył wierzytelność pierwotnego wierzyciela wobec pozwanego z tytułu umowy kredytu z 14. (...). Do pozwu dołączył kopie wskazanych wyżej dokumentów, a pozwany nie zażądał w trybie art. 129 § 1 i 2 k.p.c. złożenia ich oryginałów lub poświadczonych odpisów.

W tym stanie rzeczy, wobec posiadania przez powoda dokumentów dotyczących zawartej przez (...) S.A. Odział w Polsce (poprzednika (...) Bank (...) S.A.) z pozwanym Umowy o kredyt na Miarę (na fakt posiadania tych dokumentów wskazywać może przedstawienie ich kserokopii), ujawnienia należności pozwanego w księgach rachunkowych powoda, złożenia kserokopii umów z 8.10.2014r. i 24.10. 2014r., które powołują się na załącznik nr 1 stanowiący spis przejętych wierzytelności - twierdzenie powoda o przejęciu wierzytelności z powyższej umowy nie budzą wątpliwości. Trafnie wywodzi więc apelacja, że Sąd Rejonowy powinien był w oparciu o art. 339 § 2 k.p.c. przyjąć za prawdziwe twierdzenie powoda.

Mając powyższe na uwadze a także uwzględniając zakres zaskarżenia Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w oparciu o przepis art. 69 ust. 1 ustawy Prawo bankowe (Dz. U. 2015, poz. 128 t.j.) w zw. z art. 509 i 510 § 1 k.c. i orzekł jak w sentencji.

O odsetkach orzeczono na podstawie art. 481 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 359 § 1,2 i 3 k.c. O zwrocie kosztów procesu orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w tym o kosztach zastępstwa procesowego na podstawie § 6 pkt 5, a w postępowaniu odwoławczym w zw. z § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28.9.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. 2013. 490. t.j.). Na koszty procesu w I instancji złożyły się opłata od pozwu w kwocie 926 zł zgodnie z żądaniem pozwu, wynagrodzenie pełnomocnika w wysokości 2400 zł i opłata od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł, a w postępowaniu odwoławczym opłata od apelacji w wysokości 1873 zł i wynagrodzenie pełnomocnika w wysokości 1200 zł.

SSR (del.) Łukasz Malinowski SSO Teresa Kołeczko-Waławik SSO Andrzej Dyrda